

◆ اثر تمرین مقاومتی با زمان بندی خطی و غیرخطی بر برخی شاخص‌های عملکردی کلیه در زنان با چاقی شکمی

زهرا موسی‌زاده^۱، محمود نیکسرشت^{۱*}، عبدالحسین طاهری کلاتنی^۱

(۱) گروه فیزیولوژی ورزش، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام، ایلام، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۲/۱۶

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۷/۴

چکیده

مقدمه: هدف از مطالعه حاضر، تعیین اثر ۱۲ هفته تمرین مقاومتی با زمان بندی خطی و غیرخطی بر کراتینین سرم، میزان فیلتراسیون گلومرولی (GFR) و برداشت کراتینین در زنان با چاقی شکمی بود.

مواد و روش‌ها: تعداد ۴۲ زن به صورت تصادفی در گروه‌های تمرین مقاومتی خطی (۱۵ نفر، سن: $۴۰/۴ \pm ۵/۵$ سال و اندازه محیط شکم: $۳۸/۳ \pm ۶/۹$ سانتی متر)، تمرین مقاومتی غیرخطی (۱۵ نفر، سن: $۳۵/۹ \pm ۵/۶$ و اندازه محیط شکم: $۹۹/۴ \pm ۰/۸$) و گروه کنترل (۱۲ نفر، سن: $۷۷/۴ \pm ۵/۷$) در این مطالعه شرکت کردند. برنامه تمرین مقاومتی در هر گروه شامل ۱۲ هفته و سه جلسه در هفته بود که با زمان بندی متفاوت (خطی و غیرخطی) اجرا شد. پیش و پس از ۱۲ هفته تمرین، نمونه خون در حالت ناشتا برای اندازه گیری سطح سرمی کراتینین از آزمودنی‌ها گرفته شد. مقادیر GFR و برداشت کراتینین نیز با استفاده از دستگاه بیوایمپدانس در این مراحل برآورد شد.

یافته‌های پژوهش: نتایج نشان داد میزان برداشت کراتینین در گروه‌های مقاومتی خطی ($P=0.048$) و غیرخطی ($P=0.011$) در مقایسه با گروه کنترل افزایش معناداری داشت. در مقایسه با گروه کنترل، تمرین مقاومتی غیرخطی سبب افزایش معناداری ($P=0.013$) در میزان GFR شد، اما این افزایش در گروه مقاومتی خطی به سطح معناداری نرسید ($P=0.089$). تمرین‌های مقاومتی خطی و غیرخطی به طور مشابه و معناداری منجر به کاهش غلظت کراتینین سرم شدند.

بحث و نتیجه گیری: دو مدل زمان بندی تمرین مقاومتی در کاهش غلظت کراتینین خون اثرات یکسانی داشتند، در حالی که به نظر می‌رسد مدل غیرخطی در افزایش GFR اثرات موثرتری داشته است.

واژه‌های کلیدی: تمرین قدرتی، زمان بندی غیرخطی، عملکرد کلیوی، چاقی

* نویسنده مسئول: گروه فیزیولوژی ورزش، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام، ایلام، ایران

Email: Nikserasht@gmail.com

Copyright © 2019 Journal of Ilam University of Medical Science. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution international 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material, in any medium or format, provided the original work is properly cited.

مقدمه

بهترین شاخص عملکرد کلیوی تلقی می شود(۸). دقیق ترین روش اندازه گیری میزان GFR توسط رادیوایزوتوپ ها انجام می شود، اما این روش به خاطر خطرات و عوارض جانبی، دشواری اندازه گیری و هزینه های فراوان آن اغلب استفاده های محدودی در اندازه گیری های بالینی دارد، به همین سبب برای اندازه گیری میزان GFR از روش های دیگری از جمله اندازه گیری غلظت کراتینین خون استفاده می شود(۹). کراتینین، محصول تجزیه کراتینین فسفات است که برای انقباض های عضله اسکلتی به کار می رود و تولید روزانه کراتین و در نتیجه کراتینین، به توده عضلانی بستگی دارد. کراتینین به عنوان یک محصول زاید از طریق کلیه ها دفع می گردد. در مجموع افزایش سطوح سرمی این ماده، نشان دهنده کاهش پالایش این مواد و عدم توانایی کلیه برای دفع این مواد زاید از داخل خون است که ناشی از نارسایی عملکرد کلیه است(۱۰).

تمرين مقاومتی سبب افزایش قدرت در عضله با استفاده از نیروهای مخالف بیرونی می شود. به دلیل نقش آن در بهبود اجرای ورزشی، به وسیله افزایش قدرت، توان، سرعت، هایپرتروفی عضلانی، استقامت موضعی عضلانی، حرکتی، تعادل و هماهنگی، محبوبیت زیادی در دو دهه گذشته کسب کرده است(۱۱). به تازگی برای زمان بندی تمرين مقاومتی مدل های مختلفی پیشنهاد شده است که در مطالعه حاضر به دو مدل مهم آن که شامل زمان بندی خطی و غیرخطی است، پرداخته شده است. مدل خطی شامل افزایش فزاینده شدت تمرين همراه با کاهش حجم تمرين بین چرخه های کوچک تمرينی است، در حالی در زمان بندی غیرخطی تغییرات چشمگیر حجم و شدت تمرين در دوره های کوتاه تر رخ می دهد طوری که در هر جلسه تمرين شدت و حجم تمرين دچار تغییرات عمده می شود(۱۲-۱۴).

تمرين مقاومتی در افراد مبتلا به اختلالات کلیوی سبب کاهش التهاب، افزایش آلبومین سرم، حفظ وزن بدن، افزایش قدرت عضلانی، افزایش IGF-1 (سبب ساز افزایش انسولین) و افزایش GFR می شود. تمرين مقاومتی در همودیالیز باعث افزایش قدرت عضلانی،

در عصر حاضر، چاقی و اضافه وزن مشکل عمدۀ سلامت در جهان بوده و شیوع آن به طور قابل ملاحظه ای رو به افزایش است(۱). تجمع چاقی در ناحیه شکم به مراتب خطرناک تر از تجمع چربی در نقاط دیگر بدن است و خطر افزایش مرگ زودرس خصوصاً در زنان را به همراه دارد(۲)، به علاوه، میزان فعالیت بدنی در زنان به طور قابل ملاحظه ای نسبت به مردان کمتر است(۲). اندازه محیط دور کمر و نسبت دور کمر به لگن دو شاخص عمدۀ در برآورد چاقی شکمی هستند، بدین صورت که اگر در مردان شاخص دور کمر بالاتر از ۱۰۲ سانتی متر و در زنان بالاتر از ۸۸ سانتی متر باشد، چاقی شکمی تلقی می شود که یکی از فاكتورهای خطرزای سندروم متابولیک است(۳). پیش بینی شده است که تا سال ۲۰۲۰ میلادی ۱/۳ میلیارد نفر از مردم دنیا مبتلا به اضافه وزن و ۵۷۳ میلیون نفر دچار چاقی شوند(۴).

اگر چه عوامل ژنتیکی در ایجاد چاقی دخیل اند، اما به نظر می رسد عوامل محیطی نیز می توانند این مشکل را تشدید نمایند. گزارش شده است چاقی با بیماری های مختلفی از جمله دیابت نوع ۲، اختلال لیپیدهای خونی، بیماری های قلبی-عروقی و کلیوی و انواع مختلف سرطان ها مرتبط است(۵). چاقی یک فاكتور سبب ساز بیماری دیابت نوع ۲ و فشارخون بالا است که هر دو تاثیر مستقیمی بر بیماری مزمن کلیوی و مراحل پیشرفته تر این بیماری دارند(۶). افراد چاق با نفرون های کمتر به این تغییرات حساس تر هستند(۷). کاهش ۲۰ درصدی نفرون ها موجب احتباس مایع و الکتروولیت ها در کلیه ها شده و با کاهش ۹۰ درصدی تعداد نفرون ها بیمار می میرد. برخلاف الکتروولیت ها بسیاری از فرآورده های زاید متابولیسم مانند اوره و کراتینین تقریباً به اندازه نفرون های از دست رفته انباسته می شوند. از طرفی کاهش تعداد نفرون سبب کاهش جریان خون در نفرون های باقی مانده می شود و سبب هایپرتروفی عروق خونی و گلومرول می شود.

میزان فیلتراسیون گلومرولی (GFR) یک معیار اندازه گیری برای مشخص کردن میزان خون در حال عبور از کلیه ها در هر دقیقه است و مقدار آن اغلب

نامتعارف از جمله گیاه خواری و مصرف مکمل غذایی، غیرسیگاری، بدون مصرف الکل یا داروها و بدون داشتن سابقه فعالیت ورزشی در طی ۶ ماه گذشته بود. هم چنین میزان شرکت آزمودنی‌ها در جلسات تمرین در گروه‌های تجربی به عنوان معیار خروج از پژوهش محاسبه شد و آزمودنی‌هایی که کمتر از ۹۰ درصد مشارکت داشتند در تجزیه و تحلیل داده‌ها وارد نشدند. جهت آشنایی آزمودنی‌ها با نحوه اجرای پژوهش، برنامه‌های تمرینی و نحوه انجام آزمون‌ها جلسه‌ای برگزار گردید.

برای جمع آوری اطلاعات از پرسش نامه‌های استاندارد آمادگی برای شروع فعالیت بدنی، سابقه پژوهشی جهت بررسی وضعیت سلامتی آزمودنی‌ها استفاده شد. دستگاه قدسنج با دقت ۱/۰ سانتی متر جهت اندازه گیری قد، ترازوی دیجیتالی با دقت ۰/۱ کیلوگرم جهت سنجش جرم بدن استفاده گردید. جهت اندازه گیری کراتینین سرم از کیت پارس آزمون زیر نظر شرکت دیاگنوسیستیک آلمان استفاده گردید. میزان برداشت کراتینین و میزان فیلتراسیون گلومرولی با استفاده از دستگاه بیوامپدانس(BIA) ساخت کشور انگلستان برآورد شد. این دستگاه روشی سریع، غیرتهاجمی و به نسبت ارزان در ارزیابی ترکیب بدنی در شرایط میدانی است. از آزمودنی‌ها خواسته شد از ۲۴ ساعت قبل این آزمون از فعالیت‌های ورزشی خودداری کنند و ۴ ساعت قبل از این آزمون از فعالیت‌هایی از قبیل خوردن، آشامیدن، مصرف الکل و کافئین خودداری کنند. اگر آزمودنی در مرحله چرخه قاعده‌گی بودند اجرای آزمون به تأخیر افتاد.

برای ارزیابی متغیر کراتینین سرم خون گیری پس از ۱۲ ساعت ناشتابی و در دو مرحله قبل و بعد از ۱۲ هفته (۴۸ ساعت پس از آخرین جلسه تمرین) انجام گرفت. در هر مرحله توسط کارشناس آزمایشگاه از سیاهرگ آنتیکوبیتال دست چپ در حالت استراحتی و در وضعیت نشسته ۱۰ میلی لیتر خون گرفته شد. نمونه‌های خون پس از سانتریفیوژ و جدا کردن سرم تا زمان انجام آزمون‌ها در دمای ۸۰-درجه سانتی گراد نگهداری شد. برای جلوگیری از تاثیر ریتم شباهه روزی، عمل خون گیری در زمان معینی از روز(ساعت ۸ تا ۹)

افزایش عملکرد فیزیکی و بهبود وضعیت IGF-1 می‌شود(۱۵). سمواتی و سیاووشی در سال ۱۳۹۳ نشان دادند که که تمرین همزمان هوایی و مقاومتی سبب افزایش معناداری در GFR و کاهش معناداری در کراتینین سرم در مردان دیابتی شده است(۱۶). در حالی که، گزارش شد تمرین‌های مقاومتی و هوایی سبب کاهش GFR و افزایش کراتینین سرم و ادرار در زنان با چاقی شکمی مبتلا به پرکاری کلیوی) شده است(۱۷). بنا بر این، با توجه به این نتایج متناقض تحقیقات در این زمینه ضروری به نظر می‌رسد. تمرین مقاومتی با زمان بندی غیرخطی به دلیل اجتناب از بیش تمرینی سبب انعطاف در میکروسیکل‌ها، کاهش خستگی و کاهش خطر آسیب دیدگی نسبت به زمان بندی خطی(۱۳)، ممکن است در عملکرد کلیوی نیز مفید باشد. به علاوه، مدل غیرخطی این تمرین سبب افزایش دانسیته مویرگی، افزایش آنزیم‌های اکسایشی و کاهش آسیب عضلانی شده است(۱۳). بنا بر این، هدف اصلی این مطالعه تعیین اثر ۱۲ هفته تمرین مقاومتی با زمان بندی خطی و غیرخطی بر کراتینین سرم، فیلتراسیون گلومرولی و برداشت کراتینین در زنان با چاقی شکمی بود.

مواد و روش‌ها

آزمودنی‌ها: روش پژوهش حاضر، از لحاظ هدف کاربردی و از نظر روش اجرا نیمه تجربی و با طرح پیش آزمون-پس آزمون با دو گروه تجربی و یک گروه کنترل بود که در شهر ایلام انجام گرفت. از بین داوطلبان با توجه به معیارهای ورود به پژوهش، تعداد ۴۲ زن غیرفعال با چاقی شکمی به صورت تصادفی در گروه‌های تمرین مقاومتی خطی(۱۵ نفر، سن: ۱۰/۳ \pm ۶/۵ سال و اندازه محیط شکم: ۳۵/۹ \pm ۵/۹ سانتی متر)، تمرین مقاومتی غیرخطی(۱۵ نفر، سن: ۱۰/۳ \pm ۶/۵ سال و اندازه محیط شکم: ۹۹/۴ \pm ۵/۸ و گروه کنترل(۱۲ نفر، سن: ۳۸/۳ \pm ۶/۹ و اندازه محیط شکم: ۹۷/۴ \pm ۵/۷) در این مطالعه شرکت کردند. معیارها شامل غیرفعال(کمتر از یک جلسه فعالیت بدنی در هفته)، دامنه سنی ۴۵ تا ۴۵ سال، شاخص توده بدن ۲۶-۳۲/۹ کیلوگرم بر مترمربع، نداشتن بیماری مزمن، نداشتن عادت ماهانه نامنظم، نداشتن رژیم غذایی

برنامه تمرين مقاومتی غیرخطی شامل ۱۲ هفته و سه جلسه در هر هفته و اجرای همان حرکات مدل خطی بود که در ۶ هفته اول به ترتیب سه فاز سازگاری ساختاری(۲ هفته)، حجمی سازی(۲ هفته) و حداکثر قدرت(۲ هفته) اجرا شد، سپس برای ۶ هفته دوم فازها در هر جلسه تغییر کرد(جدول شماره ۲). حجم تمرين در این دو مدل زمان بندی یکسان طراحی شد.

صبح انجام شد. از آزمودنی ها خواسته شد ۴۸ ساعت قبل از خون گیری از انجام هر گونه فعالیت بدنی خودداری نمایند.

برنامه های تمرين: برنامه تمرين مقاومتی خطی شامل ۱۲ هفته و سه جلسه در هر هفته و اجرای هشت حرکت اصلی بود که در سه فاز سازگاری ساختاری (هفته های ۱ تا ۴)، حجمی سازی(هفته های ۵ تا ۸) و حداکثر قدرت(هفته های ۹ تا ۱۲) مطابق جدول شماره ۱ اجرا شد.

جدول شماره ۱. پروتکل تمرين مقاومتی خطی

۱۲-۹ هفته	۸-۵ هفته	۴-۱ هفته	حرکات
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	*۲×۱۲-۱۵ RM	پرس سینه تخت
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	جلو ران با دستگاه
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پشت ران با دستگاه
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پارویی نشسته
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پرس شانه هالتر
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	جلو بازو هالتر
۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	بلند شدن روی پنجه پا
تا مرز خستگی ۴×	تا مرز خستگی ۳×	تا مرز خستگی ۲×	شکم با زانوی خم
۴-۳ دقیقه	۲ دقیقه	۱ دقیقه	استراحت حرکات/نوبت
* ۱۲-۱۵ RM : ۲، ۲ نوبت با ۱۵-۱۲ تکرار بیشینه.			

جدول شماره ۲. پروتکل تمرين مقاومتی غیرخطی

۱۲-۷ هفته	۶-۵ هفته	۴-۳ هفته	۲-۱ هفته	حرکات
جلسه ۳	جلسه ۲	جلسه ۱		
۴×۳-۵ RM	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	*۲×۱۲-۱۵ RM	پرس سینه تخت
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	جلو ران با دستگاه
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پشت ران با دستگاه
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پارویی نشسته
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	پرس شانه هالتر
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	جلو بازو هالتر
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	بلند شدن روی پنجه پا
	۴×۳-۵ RM	۳×۸-۱۰ RM	۲×۱۲-۱۵ RM	شکم با زانوی خم
۴-۳ دقیقه	۲ دقیقه	۱ دقیقه	۱ دقیقه	استراحت حرکات/نوبت
* ۱۲-۱۵ RM : ۲، ۲ نوبت با ۱۵-۱۲ تکرار بیشینه.				

و تعاملی محاسبه خواهد شد) استفاده شد. اگر تحلیل واریانس دوطرفه با اندازه گیری مکرر تفاوت معناداری را در اثر تعاملی نشان دهد، ابتدا تغییرات از پیش آزمون تا پس آزمون محاسبه می شود و سپس با استفاده از آزمون تحلیل واریانس یک طرفه و تعییبی بونفرونی تفاوت بین گروه ها تعیین می گردد. تجزیه و تحلیل

تجزیه و تحلیل داده ها: داده ها بر اساس میانگین±انحراف معیار گزارش شد. با استفاده از آزمون شاپیرو-ویلک و لوین طبیعی بودن توزیع داده ها و همگنی واریانس ها مورد بررسی قرار گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده های این پژوهش از آزمون تحلیل واریانس دو طرفه با اندازه گیری مکرر(اثر زمان، مداخله

غیرخطی($P=0.011$) در مقایسه با گروه کنترل موجب افزایش معناداری در میزان برداشت کراتینین شده است، هر چند تفاوت معناداری بین گروه های تمرین مشاهده نگردید($P=0.981$).

تحلیل واریانس دو طرفه با اندازه گیری مکرر در خصوص میزان فیلتراسیون گلومرولی بیانگر این بود که در بررسی اثر زمان($P=0.484$) و اثر گروه($P=0.183$) تفاوت معناداری مشاهده نشد، اما اثر تعاملی معنادار بود($P=0.011$). در بررسی تعقیبی با استفاده از آزمون بونفروفی مشخص شد که تنها تمرین مقاومتی غیرخطی($P=0.013$) منجر به افزایش معناداری در میزان فیلتراسیون گلومرولی شده است، هر چند افزایش در گروه مقاومتی خطی به سطح معناداری نرسید($P=0.089$).

نتایج تحلیل واریانس دو طرفه با اندازه گیری مکرر در مورد غلظت سرمی کراتینین نشان داد که در بررسی اثر زمان($P=0.386$) و اثر گروه($P=0.737$) تفاوت معناداری مشاهده نشد، اما اثر تعاملی از نظر آماری معنادار بود($P=0.007$). آزمون تعقیبی بونفروفی نشان داد که تمرین مقاومتی خطی($P=0.023$) و تمرین مقاومتی غیرخطی($P=0.027$) هر دو به طور مشابه و معناداری منجر به کاهش کراتینین خون شده اند. هر چند تفاوت معناداری بین گروه های تمرین مشاهده نشد($P=0.991$)(جدول شماره ۴).

داده ها با استفاده از نرم افزار SPSS نسخه ۲۲ صورت گرفت و در سطح معناداری $P<0.05$ بررسی شد.

یافته های پژوهش

ویژگی آنתרופومتری و آمادگی عضلانی آزمودنی ها در گروه های تمرین و کنترل پیش و پس از دوره ۱۲ هفته در جدول شماره ۳ ارائه شده است. سن آزمودنی ها نیز در بین گروه ها مورد بررسی قرار گرفت. نتایج آزمون تحلیل واریانس یک طرفه نشان داد که تفاوت معناداری در سن آزمودنی ها بین گروه های تمرین و کنترل مشاهده نشد($P=0.511$). پس از ۱۲ هفته دوره تمرین، نتایج آزمون تحلیل واریانس دو طرفه با اندازه گیری مکرر نشان داد که تفاوت معناداری در بین گروه ها در متغیرهای جرم بدن و شاخص جرم بدن مشاهده نشده است، هر چند اندازه محیط شکم و حداکثر قدرت در حرکت پارویی نشسته در گروه های مقاومتی خطی و غیرخطی به طور مشابه و معناداری در مقایسه با گروه کنترل به ترتیب کاهش و افزایش معناداری داشت(جدول شماره ۳).

در خصوص میزان برداشت کراتینین نتایج نشان داد که در بررسی اثر زمان($P=0.403$) و اثر گروه($P=0.179$) تفاوت معناداری مشاهده نشد، اما اثر تعاملی معنادار بود($P=0.008$). در بررسی تعقیبی با استفاده از آزمون بونفروفی مشخص شد که تمرین مقاومتی خطی($P=0.048$) و تمرین مقاومتی

جدول شماره ۳. ویژگی های آنתרופومتری و آمادگی عضلانی آزمودنی ها پیش و پس از ۱۲ هفته تمرین در گروه های مطالعه

متغیرها	اندازه گیری	مراحل	گروه مقاومتی خطی	گروه مقاومتی غیرخطی	گروه کنترل	زمان	گروه	آنوای دو طرفه	توان آزمون	اثر اندازه	تعاملی	گروه	زمان	
جرم بدن(کیلوگرم)	پیش آزمون	۷۸/۵±۸/۷	۷۷/۵±۶/۸	۷۰/۳±۷/۹	۰/۱۷۸	۰/۰۹۳	۰/۱۲۶	۰/۲۰۵	۰/۴۱۰	شاخن جرم	بدن(کیلوگرم/امتربیع)	اندازه محیط شکم(سانتی متر)	یک ت ب، پارویی	نشسته(کیلوگرم)
	پس آزمون	۷۸/۱±۸/۵	۷۶/۱±۷/۱	۷۲/۵±۷/۹	۰/۱۷۸	۰/۰۹۳	۰/۱۲۶	۰/۲۰۵	۰/۴۱۰					
پیش آزمون	پس آزمون	۳۰/۳±۳/۶	۲۸/۴±۲/۶	۲۷/۳±۴/۲	۰/۱۱۵	۰/۳۵۰	۰/۲۹۱	۰/۱۲۲	۰/۳۴۸	پیش آزمون	پس آزمون	پیش آزمون	پس آزمون	پیش آزمون
	۲۹/۴±۳/۳	۲۷/۳±۳/۷	۲۷/۵±۳/۹	۰/۱۱۵	۰/۳۵۰	۰/۲۹۱	۰/۱۲۲	۰/۳۴۸						
پیش آزمون	پس آزمون	۱۰/۳±۶/۵	۹۹/۴±۵/۸	۹۷/۴±۵/۷	۰/۰۰۱	۰/۲۶۸	۰/۰۰۱	۰/۷۵۹	۱/۰۰۰	یک ت ب، پارویی	نشسته(کیلوگرم)	اندازه محیط شکم(سانتی متر)	پیش آزمون	پس آزمون
	۴۱/۷±۹/۶	۴۹/۷±۷/۷	۴۴/۳±۷/۱	۰/۰۰۱	۰/۰۵۱	۰/۰۰۱	۰/۸۴۰	۱/۰۰۰						
پیش آزمون	پس آزمون	۵۵/۶±۹/۷*②	۶۵/۸±۵/۶*②	۴۴/۷±۷/۴	۰/۰۰۱	۰/۰۵۱	۰/۰۰۱	۰/۸۴۰	۱/۰۰۰					
	داده ها بر اساس میانگین ± انحراف میکار ارائه شده است.													

*: تفاوت معناداری در مقایسه با پیش آزمون در سطح معناداری $P<0.05$

②: تفاوت معناداری در مقایسه با گروه کنترل در سطح معناداری $P<0.05$

یک ت ب: یک تکرار بیشینه

جدول شماره ۴. مقادیر شاخص های عملکرد کلیوی در آزمودنی ها پیش و پس از ۱۲ هفته در گروه های مطالعه

آنوای دو طرفه							گروه	گروه	گروه	مراحل	متغیرها
توان آزمون	اثر اندازه	تعاملی	گروه	زمان	کنترل	مقاومتی غیرخطی	مقاومتی خطی	اندازه گیری			
۰/۸۴۴	۰/۴۱۵	۰/۰۰۸	۰/۱۷۹	۰/۴۰۳	۹۲/۷۳±۲۳/۵۹	۸۷/۴۶±۱۱/۰۲	۸۴/۰۲±۱۲/۳۶	پیش آزمون	برداشت کراتینین (میلی لیتر/دقیقه)		
					۷۶/۴۶±۱۲/۴۷	①۱۰/۴/۸۵±۱۱/۳۹	۹۳/۴۸±۷/۹۰ ①	پس آزمون			
۰/۸۰۹	۰/۳۹۳	۰/۰۱۱	۰/۱۸۳	۰/۴۸۴	۵۳/۵۹±۱۰/۷	۴۹/۴۱±۸/۵۲	۴۶/۹۰±۹/۳۰	پیش آزمون	فیلتراسیون گلومرولی (میلی لیتر/دقیقه)		
					۵۴/۵۱±۸/۵۶	۶۲/۷۵±۸/۷۷ ②	۵۲/۴۷±۸/۱۳	پس آزمون			
۰/۸۵۱	۰/۴۲۰	۰/۰۰۷	۰/۷۳۷	۰/۳۸۶	۰/۹۶±۰/۲۱	۱/۱۱±۰/۱۴	۱/۱۴±۰/۱۲	پیش آزمون	کراتینین خون (میلی گرم/دیسی لیتر)		
					۱/۱۵±۰/۲۰	۰/۹۳±۰/۱۳ ②	۱/۰/۱±۰/۰۶ ②	پس آزمون			

بر اساس میانگین \pm انحراف معیار ارائه شده است.

②: تفاوت معناداری در مقایسه با گروه کنترل در سطح معناداری $P<0.05$

و غیرخطی بر شاخص های عملکرد کلیوی بررسی نشده است که در این جا مورد مقایسه قرار گیرد. هر چند با توجه به اثرات مشابه این مدل های تمرينی در کراتینین سرم و میزان برداشت کراتینین، می توان پیشنهاد کرد که حجم تمرين نقش تعیین کننده داشته است زیرا این دو مدل تمرين مقاومتی دارای حجم های یکسانی بودند. نکته دیگر که در تفسیر این یافته ها باید به آن اشاره کرد افزایش قدرت عضلانی (یک تکرار بیشینه در حرکت پارویی) است که در دو مدل تمرينی مشابه بود. افزایش معنادار میزان GFR پس از ۱۲ هفته تمرين مقاومتی غیرخطی یافته دیگر مطالعه حاضر بود. مطالعه Szulinska و همکاران در سال ۲۰۱۶ نشان داد که ۱۲ هفته تمرين های استقامتی و ترکیبی(استقامتی و قدرتی) منجر به کاهش GFR در زنان چاق با فیلتراسیون شدید(بالاتر از ۱۲۰ میلی لیتر در دقیقه) شده است^(۱۷)، که با یافته مطالعه حاضر هم خوانی ندارد. با توجه به این که دامنه نرمال GFR در افراد سالم بین ۶۰ تا ۱۲۰ میلی لیتر در دقیقه می باشد. بنا بر این، با استناد به این مطالعات می توان گفت تمرينات ورزشی اعم از استقامتی و مقاومتی در تنظیم نرخ GFR اثرگذار هستند، طوری که مقادیر این شاخص کلیوی را به سمت دامنه نرمال هدایت می کند. بر اساس دانش حال حاضر، نرخ GFR در زنان چاق پس از تمرين های مقاومتی با زمان بندی متفاوت تاکنون بررسی نشده است. اما یک مکانیسم پیشنهادی برای توجیه نقش مفیدتر مدل غیرخطی در مقایسه با مدل خطی ماهیت این نوع زمان بندی است. زیرا این مدل از زمان بندی پتانسیل بالاتری برای بهبود ترکیب بدنی و افزایش دانسیته مویرگی، ظرفیت اکسایشی و

بحث و نتیجه گیری

در این مطالعه اثر ۱۲ هفته تمرين مقاومتی خطی و غیرخطی بر میزان برداشت کراتینین، GFR و کراتینین سرم در زنان با چاقی شکمی بررسی شد. مهم ترین نتایج این مطالعه نشان داد تمرين های مقاومتی خطی و غیرخطی به طور مشابه منجر به کاهش معناداری در غلظت کراتینین سرم و افزایش معناداری در میزان برداشت کراتینین شدند. تمرين مقاومتی غیرخطی سبب افزایش معناداری در میزان GFR شد، اما این افزایش در گروه مقاومتی خطی به سطح معناداری نرسید.

دوازده هفته تمرين مقاومتی خطی و غیرخطی به طور مشابه در کاهش کراتینین خون و افزایش برداشت کراتینین اثرگذار بودند. در حمایت این یافته، مطالعه سمواتی شریف و سیاوشی در سال ۱۳۹۳ گزارش کردند که ۱۰ هفته تمرين هم زمان هوایی و مقاومتی کراتینین سرم در مردان مبتلا به دیابت نوع ۲ کاهش داده است^(۱۶). در مقابل، نشان داده شد که ۶ ماه تمرين هوایی بر میزان کراتینین سرم و فیلتراسیون گلومرولی در زنان میانسال و سالم اثر معناداری نداشته است^(۱۸). علت عدم هم خوانی این یافته با مطالعه حاضر را می توان به تفاوت در وضعیت سلامتی آزمودنی ها دانست. زیرا، در مطالعه حاضر، زنان دارای چاقی شکمی و میزان فیلتراسیون گلومرولی پایین تر از حد نرمال بودند. به عبارت دیگر، وقتی افراد از سلامتی سالم باشند به احتمال وضعیت کراتینین خون آن ها در دامنه نرمال است و مداخله ورزشی پتانسیلی برای تغییر دادن این وضعیت نرمال ندارد.

متاسفانه، بررسی بیشینه تحقیق نشان می دهد که تاکنون اثر تمرينات مقاومتی با زمان بندی های خطی

عملکردی کلیوی(کراتینین خون و میزان برداشت آن در کلیه ها) اثرات یکسانی دارد. اما، به نظر می رسد که مدل غیرخطی تمرين مقاومتی در عملکرد فیلتراسیون گلومرولی اثرات موثرتری داشته باشد.

سپاسگزاری

از همه آزمودنی های گرامی که در این مطالعه شرکت نمودند تشکر و قدردانی می شود.

References

- Martin KA, Mani MV, Mani A. New targets to treat obesity and the metabolic syndrome. European J Pharmacol 2015;763:64-74. doi: 10.1016/j.ejphar.2015.03.093.
- Hu L, Huang X, You C, Li J, Hong K, Li P, et al. Prevalence of overweight obesity abdominal obesity and obesity related risk factors in Southern China. PLoS One 2017;12: e183934. doi: 10.1371/journal.pone.0183934.
- Punthakee Z, Goldenberg R, Katz P. Definition classification and diagnosis of diabetes prediabetes and metabolic syndrome. Canadian J Diabetes 2018;42: 5-10. doi: 10.1016/j.jcjd.2017.10.003.
- Kourisblazos A, Wahlqvist ML. Health economics of weight management evidence and cost. Asia Pac J Clin Nutr 2007;16:329-38.
- Ohnishi H, Saitoh S, Takagi S, Katoh N, Chiba Y, Akasaka H, et al. Incidence of type 2 diabetes in individuals with central obesity in a rural Japanese population the tanno and sobetsu study. Diabetes Care 2006;29:1128-9. doi: 10.2337/diacare.2951128.
- Kovesdy CP, Furth SL, Zoccali C. Obesity and kidney disease Hidden consequences of the epidemic. Kid Dis Basel Switzerland 2017;3:33-41. doi: 10.1159/000452965.
- Skrypnik D, Bogdanski P, Madry E, Karolkiewicz J, Ratajczak M, Krysciak J, et al. Effects of endurance and endurance strength training on body composition and physical capacity in women with abdominal obesity. Obesit Fact 2015;8:175-87. doi: 10.1159/000431002.
- Lippi G, Schena F, Salvagno GL, Tarperi C, Montagnana M, Gelati M, et al. Acute variation of estimated glomerular filtration rate following a half marathon run. Int J Sport Med 2008;29:948-51. doi: 10.1055/s-2008-1038745.
- Bauman AE. Updating the evidence that physical activity is good for health: an epidemiological review 2000-03. J Sci Med Sport 2004;7:6-19.
- Allan CA, McLachlan RI. Testosterone deficiency in men. Diag Manage Australian Fam Phys 2003;32:422-7.
- Hillhaas S, Bishop D, Dawson B, Goodman C, Edge J. Effects of rest interval during high repetition resistance training on strength aerobic fitness and repeated sprint ability. J Sport Sci 2007;25:619-28. doi: 10.1080/02640410600874849
- Grgic J, Mikulic P, Podnar H, Pedisic Z. Effects of linear and daily undulating periodized resistance training programs on measures of muscle hypertrophy a systematic review and meta-analysis. PeerJ 2017;5: e3695. doi: 10.7717/peerj.3695.
- Kraemer WJ, Fleck SJ. Optimizing strength training designing nonlinear periodization workouts. Hum Kin 2007;2:123-7.
- Nikseresht M. Comparison of serum cytokine levels in men who are obese or men who are lean: effects of nonlinear periodized resistance training and obesity. J Str Cond Res 2018;32:1787-95. doi: 10.1519/JSC.0000000000002039.
- Moinuddin I, Leehey DJ. A comparison of aerobic exercise and resistance training in patients with and without chronic kidney disease. Adv Chron Kid Dis 2008;15:83-96. doi: 10.1053/j.ackd.2007.10.004.
- Samavati Sharif MA, Siavoshi H. [The effects of a combined aerobic and resistance

استقامت عضلانی دارد(۱۹). مکانسیم احتمالی دیگر افزایش توده خالص عضلانی پس از تمرين مقاومتی غیرخطی در مقایسه با مدل خطی است(این داده ها گزارش نشده اند). در حمایت از این یافته مطالعه Si و همکاران در سال ۲۰۱۳ گزارش کردند که توده خالص عضلانی موجب بهبود GFR می گردد(۲۰).

در مجموع می توان گفت که تمرين مقاومتی با زمان بندی خطی و غیرخطی در بیشتر شاخص های

- exercise training on GFR and serum factors of renal function in men with type 2 diabetes]. Sport physiol 2014;6:109-24. (Persian)
- 17.Szulinska M, Skrypnik D, Ratajczak M, Karolkiewicz J, Madry E, Musialik K, et al. Effects of Endurance and endurance strength exercise on renal function in abdominally obese Women with renal hyperfiltrationa prospective randomized trial. Biomed Environ Sci 2016;29:706-12. doi: 10.3967/bes2016.095.
- 18.Bijeh N, Farahati S. The effect of six months of aerobic training on renal function markers in untrained middle-aged women. Intl J Sport Stud 2013;3:218-24.
- 19.Lima C, Boullosa DA, Frollini AB, Donatto FF, Leite RD, Gonelli PR, et al. Linear and daily undulating resistance training periodizations have differential beneficial effects in young sedentary women. Int J Sport Med 2012;33:723-7. doi: 10.1055/s-0032-1306324.
- 20.Si H, Lei Z, Li S, Liu J, Geng J, Chen S. Lean body mass is better than body surface area in correcting GFR. Clin Nucl Med 2013;38:210-5. doi:10.1097/RLU.0b013e318263905b.



Effects of Linear and Nonlinear Periodized Resistance Training on some of Kidney Functional Parameters in Women with Abdominal Obesity

Mosazadeh Z¹, Nikseresht M^{*1}, Taherikalani AH¹

(Received: September 26, 2018 Accepted: May 6, 2019)

Abstract

Introduction: The aim of this study was to determine the effects of linear and nonlinear periodized resistance training on serum levels of creatinine, glomerular filtration rate (GFR), and creatinine clearance in women with abdominal obesity.

Materials & Methods: This study was conducted on 42 women who were randomly assigned into linear periodized (LP) resistance training (N=15, age: 40.4 ± 5.5 year and abdominal circumference: 103.6 ± 6.5 cm), nonlinear periodized (NLP) resistance training (N=15, age: 35.9 ± 5.9 year, abdominal circumference: 99.4 ± 5.8 cm) and control groups (N=12, age: 38.3 ± 6.9 year, abdominal circumference: 97.4 ± 5.7 cm). The resistance training regimen for each model consisted of a 12-week, 3-day-per-week program, which was performed with different periodization (LP and NLP). Before and after 12 weeks of training, blood sample was taken in fasting state to measure the

serum creatinine level of the subjects. The GFR and creatinine clearance were estimated by using bio-impedance in these phases.

Findings: The results indicated that creatinine clearance increased significantly in LP ($P = 0.048$) and NLP ($P = 0.11$) groups, compared to the control group. In comparison to control group, NLP increased significantly ($P = 0.013$) in GFR; nonetheless, this increase was not significant with LP ($P = 0.089$).

Discussion & Conclusions: Both model of periodized resistance training had similar effects in the reduction of blood creatinine concentration, while NLP seemed to have more beneficial effects on GFR in women with abdominal obesity.

Keywords: Strength Training, Daily undulating periodized, Renal function, Obesity

1. Dept of Exercise Physiology, Ilam Branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran

* Corresponding author Email: Nikserasht@gmail.com