

## Effectiveness of emotional-focused therapy in the difficulty of emotional regulation and severity of symptoms in patients with irritable bowel syndrome

Reyhane Sheykhan<sup>1\*</sup> , Marzie Goudarzi<sup>1</sup> 

<sup>1</sup>Faculty of humanity, Dept of Psychology, Islamic Azad University, Arak, Iran

---

### Article Info

**Article type:**  
Research article

**Article History:**  
Received: Jun. 02, 2024  
Revised: Jun. 31, 2024  
Accepted: Feb. 10, 2024  
Published Online: Jun. 18, 2024

\* **Correspondence to:**  
Reyhane sheykhan

Faculty of humanity, Dept of Psychology, Islamic Azad University, Arak, Iran

Email:  
r.sheykhan@iau.ac.ir

### A B S T R A C T

**Introduction:** Irritable bowel syndrome is a type of digestive dysfunction characterized by chronic abdominal pain and changes in bowel movements and is somehow related to psychological factors. Therefore, the present study aimed to assess the effectiveness of emotional-focused therapy in the difficulty of emotional regulation and the severity of symptoms in patients with irritable bowel syndrome (IBS)..

**Material & Methods:** in this study, a pretest-post-test, quasi-experimental method with a control group was used. The statistical population of the present study was all patients with IBS referred to specialized and subspecialty centers of hospitals and clinics in Arak in the spring of 2023, of whom 30 eligible people volunteered to participate in the research. They were selected by purposeful sampling. The participants in the research completed the difficulty of emotion regulation questionnaire and the symptoms of irritable bowel.

**Results:** The results demonstrated that emotional therapy has an effect on the difficulty of emotion regulation and the severity of symptoms in patients with IBS.

**Discussion & Conclusion:** Traditional medical management is often unsatisfactory and does not address critical issues. Results suggest that it is essential that psychological treatments target IBS-specific factors for change, including emotion regulation. Therefore, one of the effective treatments for IBS can be emotional therapy.

**Keywords:** Difficulty regulating emotions, Emotional focused therapy, Irritable bowel syndrome

---

### ➤ How to cite this paper

Sheykhan R, Goudarzi M. Effectiveness of emotional-focused therapy in the difficulty of emotional regulation and severity of symptoms in patients with irritable bowel syndrome. Journal of Ilam University of Medical Sciences. 2024;32(2): 88-97.

---



© The Author(s)

Publisher: Ilam University of Medical Sciences

## اثربخشی درمان هیجان مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر

ریحانه شیخان<sup>۱\*</sup>  مرضیه گودرزی<sup>۱</sup> 

<sup>۱</sup> گروه روانشناسی و مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک، اراک، ایران

### چکیده

### اطلاعات مقاله

نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۱۰/۱۲

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۲/۱۱/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۱۱/۲۱

تاریخ انتشار: ۱۴۰۳/۰۳/۲۹

### نویسنده مسئول:

ریحانه شیخان

گروه روانشناسی و مشاوره،

دانشکده علوم انسانی، دانشگاه

آزاد اسلامی واحد اراک،

اراک، ایران

### Email:

r.sheykhan@iau.ac.ir

**مقدمه:** سندروم روده تحریک‌پذیر نوعی اختلال عملکردی گوارشی است که با درد مزمن شکم و تغییرات اجابت مزاج مشخص می‌شود و به نوعی با عوامل روان‌شنختی مرتبط است؛ از این‌رو، هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر بود.

**مواد و روش‌ها:** پژوهش حاضر مطالعه‌ای نیمه‌آزمایشی با طرح پیش‌آزمون و پس‌آزمون با گروه کنترل است. جامعه آماری پژوهش حاضر همه بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر مراجعه کننده به مراکز تخصصی و فوق-تخصصی بیمارستان‌ها و مطب‌های شهر اراک در بهار ۱۴۰۲ بود که از جامعه هدف، نفر واحد شرایط که داوطلب مشارکت در پژوهش بودند، به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. شرکت کنندگان در پژوهش پرسشنامه دشواری تنظیم هیجان و علائم سندروم روده تحریک‌پذیر را تکمیل کردند.

**یافته‌های پژوهش:** نتایج نشان داد، درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر تأثیر دارد.

**بحث و نتیجه‌گیری:** مدیریت طب سنتی اغلب رضایت‌بخش نیست و به مسائل تأثیرگذار توجه نمی‌کند. نتایج نشان می‌دهد که برای درمان‌های روان‌شنختی مهم است که عوامل خاص سندروم روده تحریک‌پذیر را برای تغییر هدف قرار دهند که تنظیم هیجان از آن جمله است؛ از این‌رو، یکی درمان‌های مؤثر برای سندروم روده تحریک‌پذیر می‌تواند درمان هیجان‌مدار باشد.

**واژه‌های کلیدی:** درمان هیجان‌مدار، دشواری تنظیم هیجان، سندروم روده تحریک‌پذیر

استناد: شیخان ریحانه، گودرزی مرضیه. اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر.



مجله دانشگاه علوم پزشکی ایلام، خرداد ۱۴۰۳؛ (۳۲): ۹۷-۸۸



حق ملکی © نویسنده‌گان

ناشر: دانشگاه علوم پزشکی ایلام

## مقدمه

اهمیت داشته باشد، می‌توان به تنظیم هیجان اشاره کرد (۱۳). همچنان که شواهد پژوهشی نشان می‌دهد، دشواری در تنظیم هیجاناتی نظر خشم و اضطراب، در بروز اختلالات جسمانی همچون بیماری‌های قلبی-عروقی و معده‌ای- روده‌ای نقش مهمی ایفا می‌کند (۱۴)؛ همچنین پژوهشی نشان داد که بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر در شناسایی و بیان احساسات خود مشکل دارند و در تمایز احساسات و عواطف خود از حس‌های جسمانی نقش دارند (۱۵). تنظیم هیجان عبارت است از توانایی به دست آوردن شناسایی، فهم و درک و پذیرش هیجانات خود به عنوان یک راهبرد برای تعدیل تجربه و بیان و ابراز هیجانات همسو با اهداف بلندمدت و ارزش‌ها (۱۶). این توانایی در هر زمانی در حال پرورش دادن است؛ اما تعاملات اوایل کودکی از اهمیت فراوانی برای شکل‌گیری آن برخوردار است (۱۷).

به همین سبب، رویکردهایی که بیشتر بر هیجان در درمان تأکید می‌کنند، می‌توانند برای سندروم روده تحریک‌پذیر مؤثرتر باشند که درمان هیجان‌مدار EFT از آن جمله است (۱۸). این درمان ترکیبی از درمان تجزیی و سیستمی است و ارتباط نزدیکی با کاهش مشکلات روان‌شناختی در افراد دارد. فرایند درمان هیجان‌محور که به روش فردی اجرا می‌شود، با سه مرحله پیوستگی و آگاهی، فراخوانی و کشف و بازسازی هیجانی در هشت گام تعیین می‌گردد. این سه مرحله با هم همپوشانی دارند و در سرتاسر درمان به مراجعه به عنوان فرد متخصص درباره تجربه خود و به درمانگر به عنوان راهنما و تسهیلگر برای اهداف مراجع نگریسته می‌شود (۱۹). در درمان هیجان‌محور نظر بر این است که شیوه‌ای که افراد تجارب هیجانی را سازماندهی و پردازش می‌کنند و الگوهای تعاملی که خود ایجاد و تقویت می‌کنند، به درمانگری آنان منجر شده است (۲۰). درمان هیجان‌محور با ایجاد تعاملات سازنده میان بیماران و شناسایی الگوهای دل‌بستگی ایمن باعث رضایتمندی و کاهش تحریف‌های شناختی در آنان می‌شود. این رویکرد بر تغییر رفتارهای دل‌بستگی به عنوان ابزاری برای بهبود روابط آشفته تمرکز می‌کند (۲۱). درمان هیجان‌مدار بر حساسیت اضطرابی،

سندروم روده تحریک‌پذیر (IBS) یکی از شایع‌ترین، پرهزینه‌ترین و ناتوان‌کننده‌ترین اختلالات عملکردی دستگاه گوارش است (۱). این بیماری علت ۲۵٪ الی ۵۰٪ درصد از موارد ارجاع به متخصصان گوارشی و دومین علت غیبت از محل کار پس از سرماخوردگی به شمار می‌رود (۲). همه گیرشناصی این سندروم در سراسر جهان متفاوت است و از ۹٪ تا ۲۲٪ درصد در ایالات متحده و کشورهای اروپایی تا ۴٪ و ۴٪ درصد در شمال هند و تایلند که کمترین میزان بیماری است، متغیر است (۳). در یک مطالعه موروری، شیوع این سندروم در ایران بین ۱٪ تا ۲۵٪ درصد گزارش شده است (۴).

سندروم روده تحریک‌پذیر اختلالی با مشخصه درد یا ناراحتی شکم همراه با تغییرات اجابت مزاج طی دوره‌ای حداقل سه ماهه تعریف می‌شود. علائم بیماری شامل درد شکم، تغییر در عادات روده (اسهال یا بیوست)، نفخ شکم و دفع ناقص است که نشانه‌ها و شدت آن‌ها متفاوت است (۶). از خصوصیات بارز این بیماری آن است که اغلب بیماران را بالغین جوان تشکیل می‌دهند (۷) که علاوه بر علائم گوارشی، با علائم متعدد جسمانی در گیر هستند و از علائم خارج روده‌ای گستره‌ای رنج می‌برند. ماهیت مزمن بیماری به گونه‌ای است که سبک زندگی فرد را به هم می‌ریزد و با تداخل با بهداشت زمینه‌ای، درجه‌هایی از اختلال روان‌پزشکی را باعث می‌شود (۸).

پاتوفیزیولوژی IBS به درستی شناخته نشده است؛ اما معمولاً به عنوان یک اختلال مرتبط با استرس معرفی می‌گردد و عوامل روانی در کنترل و پیش‌آگهی بیماری نقش بسیار مهمی بر عهده دارند (۹). در بروز IBS عوامل متعددی می‌توانند دخیل باشند (۹، ۱۰)؛ بنابراین، در توصیف چگونگی شکل‌گیری این سندروم استفاده از یک الگوی زیستی روانی اجتماعی مفید است و توجه به نقش همه این عوامل در ارتباط با هم ضرورت دارد (۱۱).

افراد مبتلا به IBS علائم مهمی از اختلالات روان‌شناختی و آشفتگی‌های روانی را گزارش می‌کنند (۱۲). از جمله عوامل روان‌شناختی که در این بیماری ممکن است

عبارت بودند از: تشخیص سندروم روده تحریک‌پذیر بر اساس نظر متخصص گوارش، دریافت نکردن درمان‌های روان‌شناختی پیش از ورود و حین اجرای پژوهش، نداشتن سایر اختلالات گوارشی ساختاری با کارکردی هم‌زمان، در صورت مصرف دارو، امکان ثابت نگهداشتن نوع و میزان داروی مصرفی طی مدت پژوهش. ملاک‌های خروج شامل داشتن اختلال سایکوتیک (اصحابه ساختاریافته بر اساس DSM-) و یا سایر اختلالات گوارشی هم‌زمان و بیماری‌های رحمی در پرونده پزشکی، غیبت پیش از دو جلسه در جریان درمان و تکمیل نکردن پرسش‌نامه یا مخدوش بودن آن‌ها بود. ابزارهای مطالعه: مقیاس دشواری در تنظیم هیجانی یک مقیاس ۳۶ قسمتی است که گراائز و رومر (۲۰۰۴) آن را طراحی کرده‌اند. نحوه پاسخ‌دهی به این مقیاس در اساس یک مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت است. نمره گذاری آن بدین صورت است که به گزاره «تفقیاً همیشه» نمره ۵ و به گزاره «تفقیاً هر گز» نمره یک (حداکثر نمره ۱۸۰ و حداقل ۳۶) تعلق می‌گیرد. این پرسش‌نامه یک نمره کلی و شش نمره مخصوصی دارد و در زیرمقیاس‌هایی است که مربوط به ابعاد مختلف دشواری در تنظیم هیجانی است. این زیرمقیاس‌ها عبارت‌اند از: پنديزرفن هیجان‌ها، ناتوانی در به کارگیری رفوارهای متناسب با هدف، مشکل در کنترل تکانه، ناآگاهی هیجانی، دسترسی اندک به راهبردهای تنظیم هیجانی و نبود شفافیت هیجانی. این پژوهشگران به بررسی پایایی و روایی این مقیاس در یک نمونه ۴۷۹ نفری از دانشجویان دوره لیسانس نیز پرداختند. این مقیاس در نمره کل ضریب آلفای کرونباخ ۰/۹۳ و در همه زیرمقیاس‌ها ضریب آلفای بزرگ‌تر از ۰/۸ ثبات مناسبی را نشان داد. عسگری، پاشا و امینیان (۱۳۸۸) پایایی نسخه فارسی این مقیاس را بر اساس آلفای کرونباخ و روش تصنیف به ترتیب ۰/۸۱ و ۰/۸۰ گزارش کردند (۲۵). مقیاس سندروم روده تحریک‌پذیر: این پرسش‌نامه برای سنجش شدت علائم بر روده‌ای سندروم روده تحریک‌پذیر استفاده می‌شود و ۱۵ سؤال با طیف لیکرت ۶ درجه‌ای از «هر گز» تا «همیشه» دارد. امتیاز هریک از گزینه‌ها به ترتیب شامل «هر گز=۰»، «بسیار کم=۱»، «کمی=۲»،

فاجعه‌آمیز کردن درد، اجتناب تجربه‌ای (۲۲) و تاب‌آوری (۲۳) در مبتلایان به IBS مورد توجه قرار گرفته است؛ اما اثر این رویکرد درمانی بر شدت علائم و تنظیم هیجان بررسی نشده است؛ بنابراین، هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر است.

## مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نظر هدف، کاربردی و با طرح نیمه‌آزمایشی از نوع پیش‌آزمون-پس‌آزمون با گروه کنترل بود. جامعه آماری پژوهش حاضر همه بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر مراجعه کننده به مراکز تخصصی و فوق‌تخصصی بیمارستان‌ها و مطب‌های شهر اراک در بهار ۱۴۰۲ بود که از جامعه هدف، ۳۰ نفر واجد شرایط که داوطلب مشارکت در پژوهش بودند، به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شدند. برای پژوهش‌های آزمایشی حجم نمونه حداقل ۳۰ نفر در هر گروه توصیه می‌شود، اگرچه در برخی اوقات، تحقیق آزمایشی با تعداد ۱۵ نفر در هر گروه در شرایط کنترل شده صورت می‌گیرد (۲۴). واجدان شرایط به صورت تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. برای اجرای پژوهش، به مطب‌های پزشکان گوارش شهر اراک مراجعه گردید و پس از ارائه پروپوزال، شناسه اخلاق (IR.IAU.ARACK.REC.1402.098) و جلب همکاری از سوی پزشک، بیماران تشخیص گرفته از سوی منشی معرفی می‌شدند و در صورت تمایل به همکاری، وارد پژوهش می‌گشتند. ۴۰ نفر وارد پژوهش شدند که ۱۰ نفر به علت همکاری ناقص کنار رفتند و درنهایت، ۳۰ نفر انتخاب و به صورت تصادفی در گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند و دو پرسش‌نامه دشواری تنظیم هیجان و سندروم روده تحریک‌پذیر را پاسخ دادند؛ سپس گروه آزمایش طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای، تحت آموزش قرار گرفت و گروه کنترل آموزشی دریافت نکرد. بر اساس بسته آموزشی، آموزش طی ۸ جلسه و ۱ بار در هفته اجرا گردید. طول مدت هر جلسه ۹۰ دقیقه بود. آموزش دو ماه (اواسط مرداد تا اواسط شهریور) به طول انجامید. ملاک‌های ورود بیماران به نمونه پژوهش

### یافته‌های پژوهش

میانگین و انحراف معیار دشواری تنظیم هیجان در گروه آزمایش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون به ترتیب برابر  $64/93$  و  $17/13$  و در گروه کنترل برابر با  $83/13$  و  $16/51$  بود. میانگین و انحراف معیار شدت علائم سندروم روده تحریک‌پذیر در گروه آزمایش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون به ترتیب برابر  $50/53$  و  $11/23$  و در گروه کنترل برابر با  $65/26$  و  $11/51$  بود. میانگین و انحراف معیار شدت علائم روده تحریک‌پذیر در گروه آزمایش در مراحل پیش‌آزمون و پس‌آزمون به ترتیب آمد.

پیش از تحلیل داده‌ها، برای اطمینان از اینکه داده‌های پژوهش مفروضه‌های اصلی تحلیل کوواریانس چندمتغیره (همگنی واریانس‌ها، همگنی شب رگرسیون‌ها و طبیعی بودن داده‌ها) را برآورد می‌کنند، به بررسی آن‌ها پرداخته شد (جدول شماره ۱).

«بعضی اوقات=۳»، «بیشتر اوقات=۴» و «همیشه=۵» است. گزینه‌های «گاهی اوقات» تا «همیشه» به عنوان وجود علامت در نظر گرفته می‌شوند. نمره نهایی پرسشنامه بین ۰ تا ۹۰ است که نمره بیشتر نشان‌دهنده شدت علائم بیشتر است. نسخه فارسی پرسشنامه پایابی  $0/84$  دارد و موردنسب است.

روش تعزیزی و تحلیل: داده‌های پژوهش حاضر با استفاده از نرم‌افزار SPSS vol.22 تعزیزی و تحلیل شد. با توجه به آزمایشی بودن طرح و فرضیه‌های مطرح شده، روش آماری که در این پژوهش استفاده گردید، آمار توصیفی شامل محاسبه میانگین و انحراف معیار بود و همچنین در بخش آمار استنباطی، از روش تحلیل کوواریانس یک‌متغیره (ANCOVA) و چندمتغیره (MANCOVA) استفاده شد. سطح احتمال برای آزمون فرضیه برابر  $0/05$  مدنظر قرار گرفت.

**جدول شماره ۱.** نتایج آزمون لوین برای همگنی واریانس‌ها میان متغیرهای وابسته در گروه آزمایش و گواه.

متغیرها	F	df1	df2	سطح معناداری
دشواری تنظیم هیجان	۲/۷۱۲	۱	۲۸	$0/111$
شدت علائم روده تحریک‌پذیر	۱/۵۷۱	۱	۲۸	$0/200$

آنگاه تحلیل رگرسیون تحلیل مناسبی نخواهد بود. فرض همگنی رگرسیون موضوع مهمی در کوواریانس است. هنگامی فرض همگنی شب‌ها برقرار خواهد بود که میان متغیرهای کمکی (پیش‌آزمون‌ها) در همه سطوح عامل (گروه‌های آزمایش و گواه) برابری برقرار باشد. آنچه مدنظر است، تعامل غیرمعنی‌دار میان متغیرهای وابسته و کواریتات (پیش‌آزمون) است (جدول شماره ۲).

نتایج نشان داد که آزمون لوین در متغیر دشواری تنظیم هیجان ( $F=2.712$ ,  $P=0.111$ ) و شدت علائم سندروم روده تحریک‌پذیر ( $F=1.571$ ,  $P=0.200$ ) معنیدار نیست؛ بنابراین، واریانس گروه آزمایش و گروه گواه در فراشناخت‌ها به طور معنی‌داری متفاوت نیستند و فرض همگنی واریانس‌ها تأیید می‌شود.

در تحلیل کوواریانس، خطوط رگرسیون برای هر گروه باید یکسان باشد. اگر خطوط رگرسیون ناهمگن باشند،

**جدول شماره ۲.** نتایج آزمون شب رگرسیون‌ها در گروه آزمایش و گواه در تعامل با گروه.

تعامل متغیر با گروه	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری
دشواری تنظیم هیجان	۰/۱۳۰	۱	۰/۱۳۰	$0/018$	$0/893$
شدت علائم سندروم روده تحریک‌پذیر	۹/۵۹۰	۱	۹/۵۹۰	$۳/۱۹۳$	$0/086$

متغیرهای کمکی (پیش‌آزمون‌ها) و وابسته (پس‌آزمون‌ها) در

تحلیل رگرسیونی داده‌ها نشان داد که تعامل

در بررسی اثربخشی درمان هیجان مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندرم روده تحریک‌پذیر، از تحلیل کوواریانس چندمتغیره استفاده شد (جدول شماره ۳).

سطح عامل (گروه آزمایش و گروه گواه) معنی‌دار نیست؛ بنابراین، فرض همگنی شبیه رگرسیون‌ها رعایت شده است. در ادامه، برای بررسی توزیع طبیعی داده‌ها از آزمون‌های کولموگروف-اسمیرنف استفاده گردید و نتایج نشان داد که همه داده‌ها از توزیع طبیعی برخوردار بودند ( $P > 0.05$ ).

**جدول شماره ۳.** نتایج تحلیل کوواریانس چندمتغیره روی نمره‌های پس دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم سندرم روده تحریک‌پذیر در گروه آزمایش و گروه کنترل.

آزمون	ارزش	F	Df فرضیه	Df خطای	سطح معنی‌داری	اندازه اثر
اثر پیلایی	۰/۹۷۳	۴۵۷/۰۶۱	۲	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۹۷۳
لامبادی ویلکز	۰/۰۲۷	۴۵۷/۰۶۱	۲	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۹۷۳
اثر هتینگ	۳۶/۵۶۵	۴۵۷/۰۶۱	۲	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۹۷۳
بزرگ‌ترین ریشه روی	۳۶/۵۶۵	۴۵۷/۰۶۱	۲	۲۵	۰/۰۰۱	۰/۹۷۳

مشاهده می‌شود که میان میانگین‌های دشواری تنظیم هیجان دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $F=513.430$ ,  $P=0.000$ )؛ بنابراین می‌توان گفت، درمان هیجان مدار بر دشواری تنظیم هیجان مبتلایان به سندرم روده تحریک‌پذیر تأثیر داشته است (جدول شماره ۴).

آزمون‌های آماری تحلیل کوواریانس چندمتغیره (مانکوا) در گروه آزمایش و کنترل نشان می‌دهد که این گروه‌ها حداقل در یکی از متغیرهای وابسته با یکدیگر تفاوت معنی‌داری دارند (جدول شماره ۵).

در برآؤه اثر درمان هیجان مدار بر دشواری تنظیم هیجان

**جدول شماره ۴.** خلاصه نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیره برای مقایسه نمره پس آزمون با کنترل پیش آزمون متغیر وابسته (دشواری تنظیم هیجان).

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری
پیش آزمون	۷۷۶۱/۱۵۴	۱	۷۷۶۱/۱۵۴	۱۱۴۶/۸۸۷	۰/۰۰۰
گروه‌ها	۳۴۷۴/۴۵۳	۱	۳۴۷۴/۴۵۳	۵۱۳/۴۳۰	۰/۰۰۰
خطای	۱۸۲/۷۱۳	۲۷	۶/۷۶۷		

وجود دارد ( $F=527.432$ ,  $P=0.000$ )؛ بنابراین، درمان هیجان مدار بر شدت علائم در مبتلایان به سندرم روده تحریک‌پذیر تأثیر داشت.

در ادامه، همان‌طور که در جدول شماره ۵ مشاهده می‌شود، میان میانگین‌های شدت علائم سندرم روده تحریک‌پذیر دو گروه آزمایش و کنترل تفاوت معنی‌داری

**جدول شماره ۵.** خلاصه نتایج تحلیل کوواریانس تک متغیره برای مقایسه نمره پس آزمون با کنترل پیش آزمون متغیر وابسته (شدت علائم سندرم روده تحریک‌پذیر).

منبع تغییرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری
پیش آزمون	۴۱۵۴/۹۸۸	۱	۴۱۵۴/۹۸۸	۱۲۷۹/۴۹۶	۰/۰۰۰
گروه‌ها	۱۷۱۶/۰۱۱	۱	۱۷۱۶/۰۱۱	۵۲۸/۴۳۲	۰/۰۰۰
خطای	۸۷/۶۷۹	۲۷	۳/۲۴۷		

## بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف بررسی اثربخشی درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان و شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر انجام شد. مطابق با یافته‌ها، درمان هیجان‌مدار بر دشواری تنظیم هیجان مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه تأثیر داشت. این یافته با یافته‌های پژوهش‌هایی (۲۱، ۳۲-۲۶) همسو بود؛ برای مثال، تاکور و همکاران (۲۶) تعداد ۱۰۶ نفر با میانگین سنی ۳۶ سال را بررسی کردند و پژوهش نشان داد که آموزش آگاهی و بیان هیجان در مبتلایان به IBS با تکیه بر دیدگاه کلاسیک جسمانی‌سازی، موجب کاهش علائم گردید؛ همچنین حقایق و همکاران (۳۱) با هدف تعیین اثربخشی درمان متمنکز بر هیجان بر کیفیت زندگی و مشکلات خواب بیماران IBS، تعداد ۵۲ بیمار را در هشت جلسه هفتگی آموزش دادند و نتایج نشان داد، درمان بر علائم روان‌شناختی مؤثر بوده است.

در تبیین این نتیجه می‌توان گفت، در بیماران مبتلا به سندروم روده تحریک‌پذیر دشواری در تنظیم هیجان موجب می‌شود که این بیماران به جای شناسایی، توصیف و تمایز میان هیجانات، دست به بیرونی‌سازی و عینیت‌بخشی به آن‌ها می‌زنند و هیجانات را در قالب‌های مختلف از جمله سندروم روده تحریک‌پذیر از خود نشان می‌دهند (۳۳). در این افراد ناآگاهی هیجانی، ناتوانی در پردازش شناختی احساسات، بی‌نظمی هیجانی و نپذیرفتن هیجانات موجب اجتناب از تجربه احساسات و هیجانات و همچنین ناتوانی در تنظیم هیجان می‌گردد. درمان هیجان‌مدار متمنکز بر فعال‌سازی و سازماندهی مجدد طرح‌های هیجانی است. این درمان از مراحل مختلفی تشکیل شده است. یکی از این مراحل آگاهی هیجانی است. در این مرحله، بیماران یاد می‌گیرند به جای سرکوب کردن هیجانات خود و یا مطلوب ساختن آن‌ها، بر وجود هیجانات خود آگاه شوند و تلاش کنند تجربه خود را هرچه عمیق‌تر دریافت کنند. پس درمان هیجان‌مدار این قابلیت را به بیماران می‌دهد تا با استفاده از آگاهی هیجانی بتوانند هیجانات منفی مانند اضطراب را پذیرند، با آن مواجه

شوند، آن را کنترل کنند و میزان سازگاری خود را بالا برند (۳۴) و به این ترتیب، دشواری در تنظیم هیجانات در بیماران تا حد فراوانی کاهش می‌یابد.

از سوی دیگر، طی درمان هیجان‌مدار، فرد با تجربه‌های آسیب‌زای گذشته که اغلب از آن‌ها اجتناب می‌کرده است، مواجه می‌گردد و با کمک درمانگر، جنبه‌های مهم و دردآور تجربه خود را پردازش مجدد می‌کند و می‌تواند پس از پردازش هیجانی، معناهای تازه‌ای بیافریند و بر دیدگاه‌های جایگزین تعمق کند و آن‌ها ارزیابی نماید و به دیدگاه‌های گسترده‌تری نسبت به خود و دیگران دست یابد و شیوه جدید رفتار را فرا گیرد (۳۱، ۳۵). به این ترتیب، بر اساس مجموعه این مهارت‌ها می‌تواند راهبردهای سازگارانه‌تری برای تنظیم هیجان خود به کار ببرد. اصل مهم دیگری که درمان هیجان‌مدار به آن می‌پردازد، کمک به فرد برای تنظیم هشیارانه هیجانات خود و آموزش توانایی خودآرام‌سازی است، به گونه‌ای که در جریان درمان هیجان‌مدار، فنهایی به بیمار ارائه می‌شود که به او کمک می‌کند تا به مشاهده بدون قضاوت هیجان‌های خود پردازد، سوگواری و شفقت با خود را یاد بگیرد، از نشخوار فکری دست بردارد و توانایی همدلی با دیگران را به دست آورد (۳۴). این مسئله موجب کاهش دشواری در تنظیم هیجانات و افزایش توانایی فرد در شناسایی و پذیرش احساسات و افزایش استفاده از راهبردهای تنظیم شناختی مثبت و کاهش استفاده از راهبردهای تنظیم شناختی منفی هیجان می‌شود؛ به عبارت دیگر، اهداف EFT کمک به مراجعت در پردازش احساسات ناخوشایند با توجه و افزایش آگاهی و ابراز احساسات است؛ همچنین یادگیری تحمل و تنظیم تجربه، انکاس و معنا بخشیدن به احساسات با نمادسازی تجربه عاطفی در کلمات و تغییر عواطف ناسازگار با فعل کردن عواطف سالم و سازگار همراه با نیازها و تمایلات عملی آن‌ها (۳۳). بر ساس این، EFT در تنظیم هیجانات در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر مؤثر بود.

همچنین مطابق با یافته‌ها، درمان هیجان‌مدار بر شدت علائم در مبتلایان به سندروم روده تحریک‌پذیر در گروه آزمایش در مقایسه با گروه گواه تأثیر معناداری داشت. این

روش‌های نمونه‌گیری تصادفی را به کار گیرند؛ همچنین در این پژوهش متغیرهای مداخله‌گر مانند وضعیت اقتصادی و اجتماعی، شغل، میزان تحصیلات، حمایت اجتماعی کنترل نشد. در آخر اینکه برای بررسی ماندگاری اثر درمان، پیگیری صورت نگرفت و پژوهش آتی می‌توانند مطابق با پیشنهاد نظری، از پیگیری‌های سه و ششم‌ماهه استفاده کنند.

### سپاس‌گزاری

از همه عزیزانی که ما را در این پژوهش یاری کردند، صمیمانه تشکر می‌شود.

### تعارض منافع

بدین‌وسیله نویسنده‌گان اعلام می‌کنند که نتایج این پژوهش با منافع هیچ سازمان یا افرادی تعارض ندارد.

### کد اخلاق

این پژوهش با کد IR.IAU.ARACK.REC.1402.098 در کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد اراک ثبت گردید.

یافته با یافته‌های پژوهش‌هایی همسو بود (۲۶، ۲۷، ۲۹، ۳۰). در تبیین این یافته می‌توان گفت که افراد مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر درد را شدیدتر تجربه می‌کنند؛ همچنین این افراد سطوح بالاتری از اضطراب، حساسیت و ترس از برانگیختگی را نشان می‌دهند. داشتن نگاه پاتولوژیک به بدن و تجربه احساسات منفی و نپذیرفتن سندرم روده تحریک‌پذیر، سوگیری توجه یا توجه متمرکز بر خود در پاسخ منفی که با بدنتظامی هیجان مرتبط است (۳۶)، از جمله عواملی هستند که در شدت تجربه علائم روده تحریک‌پذیر شناخته شده‌اند.

اثربخشی درمان هیجان‌دار بر شدت علائم از چندین منظر قابل تفسیر و تبیین است: با توجه به اینکه در نظریه هیجان‌دار، اختلال از سازوکار مجزایی ناشی نمی‌شود، بلکه به علل مختلفی از جمله نبود آگاهی یا اجتناب از تجارت درونی، مشکل تنظیم هیجان، پاسخ‌های ناسازگارانه، نداشتن مالکیت منابع و نیازهای رشدمحور و سرکوبی جنبه‌های غیرقابل پذیرش تجربه و یا اجتناب از هیجانات در دنیاک ناشی می‌گردد و نیز هدف اصلی فرایند درمان بر سازگاری با هیجان، تحمل هیجان و آشکارسازی هیجان متمرکز می‌شود (۳۷)، می‌توان گفت در جلسات درمانی، راهبردهای ناسازگارانه تنظیم هیجان در افراد مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر از طریق آگاهی و پذیرش هیجانات اجتناب شده، تحمل، اعتباربخشی و شناخت آن‌ها تغییر کرده است و پاسخ‌های هیجانی سالم و سازگارانه توسعه یافته‌اند؛ به عبارت دیگر، تنظیم هیجان به عنوان یک وظیفه درمانی رشدی اساسی در درمان هیجان‌دار بر کاهش شدت علائم تاثیر داشته و برای کیفیت زندگی افراد مبتلا به سندرم روده تحریک‌پذیر مؤثر بوده است.

### محدودیت‌ها و پیشنهادها

پژوهش حاضر محدودیت‌هایی نیز داشت، از آن جمله به علت خودگزارشی بودن ابزار گردآوری داده‌ها، سوگیری در پاسخ‌دهی محتمل است. علاوه بر این، روش نمونه‌گیری غیرتصادفی بود؛ از این‌رو، پژوهش‌های آتی می‌توانند از روش‌های دیگری در ارزیابی استفاده کنند و

## References

1. Soares RLS. Irritable bowel syndrome, food intolerance and non-celiac gluten sensitivity. A new clinical challenge. *Arq Gastroenterol* 2018; 55: 417-22. doi: 10.1590/S0004-2803.201800000-88.
2. Defrees DN, Bailey J. Irritable bowel syndrome: epidemiology, pathophysiology, diagnosis, and treatment. *Prim Care* 2017; 44: 655-71. doi: 10.1016/j.pop.2017.07.009.
3. Ghoshal UC, Abraham P, Bhatt C, Choudhuri G, Bhatia SJ, et al. Epidemiological and clinical profile of irritable bowel syndrome in India: report of the Indian Society of Gastroenterology Task Force. *Indian J Gastroenterol* 2008; 27: 22-8.
4. Jazaieri H, Uusberg H, Uusberg A, Gross JJ. Cognitive processes and risk for emotion dysregulation. *The Oxford Handbook of Emotion Dysregulation*. 2018. doi:10.1093/oxfordhb/9780190689285.013.1 0.
5. Yoon SL, Grundmann O, Koepf L, Farrell L. Management of irritable bowel syndrome (IBS) in adults: conventional and complementary/alternative approaches. *Altern Med Rev* 2011; 16: 134.
6. Chey WD, Keefer L, Whelan K, Gibson PR. Behavioral and diet therapies in integrated care for patients with irritable bowel syndrome. *Gastroenterology* 2021; 160: 47-62. doi: 10.1053/j.gastro.2020.06.099.
7. Quigley E, Fried M, Gwee KA, Khlaif I, Hungin P, Lindberg G. Irritable bowel syndrome: a global perspective. WGO Practice Guideline<sup>۱۰</sup>. doi: 10.1097/MCG.0000000000000653.
8. Zamani M, Alizadeh-Tabari S, Zamani V. Systematic review with meta-analysis: the prevalence of anxiety and depression in patients with irritable bowel syndrome. *Aliment Pharmacol Ther* 2019; 50: 132-43. doi: 10.1111/apt.15325.
9. Koloski N, Holtmann G, Talley NJ. Is there a causal link between psychological disorders and functional gastrointestinal disorders? *Expert Rev Gastroenterol Hepatol* 2020; 14: 1047-59. doi: 10.1080/17474124.2020.1801414.
10. Vaiopoulou A, Karamanolis G, Psaltopoulou T, Karatzias G, Gazouli M. Molecular basis of the irritable bowel syndrome. *World J Gastroenterol* 2014; 20: 376. doi: 10.3748/WJG.V20.I2.376.
11. Shekhar C, Whorwell PJ. Emerging drugs for irritable bowel syndrome. *Expert Opin Emerg Drugs* 2009; 14: 673-85. doi: 10.1517/14728210903222279.
12. Grinsvall C, Törnblom H, Tack J, Van Oudenhove L, Simrén M . Relationships between psychological state, abuse, somatization and visceral pain sensitivity in irritable bowel syndrome. *United European Gastroenterol J* 2018; 6: 300 -9. doi: 1177/2050640617715851.
13. Muscatello MRA, Bruno A, Mento C, Pandolfo G, Zoccali RZ. Personality Traits And Emotional Patterns In Irritable Bowel Syndrome. *World J Gastroenterol* 2016; 22: 6402-15. doi: 10.3748/wjg.v22.i28.6402.
14. Fond G, Louddou A, Hamdani N, Boukouaci W, Dargel A, et al. Anxiety and depression comorbidities in irritable bowel syndrome (IBS): a systematic review and meta-analysis. *Eur Arch Psychiatry Clin Neurosci* 2014; 264: 651-60. doi: 10.1007/s00406-014-0502-z.
15. Sayar K, Solmaz M, Trablus S, Ozturk M, Acar B. Alexithymia in Irritable Bowel Syndrome. *Turk J Psychiatry* 2000; 11: 190-7.
16. Gratz KL, Roemer L. Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *JPBAEB* 2004; 26: 41-54. doi:10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94.
17. Yap MB, Allen NB, Sheeber L. Using an emotion regulation framework to understand the role of temperament and family processes in risk for adolescent depressive disorders. *Clin Child Fam Psychol Rev* 2007; 10: 180-96. doi: 10.1007/s10567-006-0014-0.
18. Gross JJ. Emotion regulation: taking stock and moving forward. *Emotion* 2013; 13: 359. doi: 10.1037/a0032135.
19. Zwack J, Greenberg L. Where are the emotions? How emotion-focused therapy could inspire systemic practice. *Systemic Research in Individual, Couple, and Family Therapy and Counseling. European Family Therapy Association Series* 2020; 249-64. doi:10.1007/978-3-030-36560-8\_14.
20. Greenman PS, Johnson SM. United we stand: Emotionally focused therapy for couples in the treatment of posttraumatic stress disorder. *J Clin Psychol* 2012; 68: 561-9. doi:10.1002/jclp.21853.
21. Glisenti k. Emotion-Focused Therapy For Binge-Eating Disorder. Submitted in fulfilment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. School of Psychology and Counselling Faculty of Health Queensland University of Technology. 2021.
22. Shokrolahi M, Hashemi S E, Mehrabizadeh Honarmand M, Zargar Y, Naaimi A. Comparison of the effectiveness of emotion focused therapy (EFT) and cognitive analytic therapy (CAT) on anxiety sensitivity, pain

- catastrophizing, experiential avoidance and cognitive emotion regulation in Patients with chronic pain and alexithymia. RBS 2022; 19: 739-52. doi: 10.52547/rbs.19.4.739.
23. Jahangirrad M, Kraskian A, Naseri Moghaddam S. Comparison of the effectiveness of cognitive behavioral therapy and emotion focused therapy on resilience in patients with irritable bowel syndrome. J Prevent Med 2021; 8: 60-70. doi: 10.52547/jpm.8.3.60.
  24. Delavar A. research methods in psychology and educational sciences 5nded. Tehran Virayesh. 2022.
  25. Askari P, Pasha Gh , Aminian M. The relationship between emotional regulation, psychological life stressors and body image with eating disorders in women. 2009; 4: 65-78.
  26. Tamminen KA, Watson JC. Emotion focused therapy with injured athletes: Conceptualizing injury challenges and working with emotions. J Appl Sport Psychol 2020; 34: 958-82. doi:10.1080/10413200.2021.2024625.
  27. Thakur ER, Holmes HJ, Lockhart NA, Carty JN, Ziadni MS, et al. Emotional awareness and expression training improves irritable bowel syndrome: A randomized controlled trial. Neurogastroenterol Motil 2017; 29: e13143. doi: 10.1111/nmo.13143.
  28. Pos AE, Greenberg LS. Organizing awareness and increasing emotion regulation: Revising chair work in emotion-focused therapy for borderline personality disorder. J Pers Disord 2012; 26: 84-107. doi:10.1521/pedi.2012.26.1.84.
  29. Walsh SRB. Emotion-focused couples therapy as a treatment of somatoform disorders: An outcome study (Doctoral dissertation, Virginia Polytechnic Institute and State University). 2000.
  30. Jahangirrad M, Kraskian A, Naseri Moghaddam S. Comparison of the effectiveness of cognitive behavioral therapy and emotion focused therapy on resilience in patients with irritable bowel syndrome. J Prevent Med 2021; 8: 60-70. doi: 10.52547/jpm.8.3.60.
  31. Shokrohi M, Hashemi E, Mehrabizadeh Honarmand M, Zargar Y, Naaimi A. Comparison of the Effectiveness of Emotion Focused Therapy (EFT) and Cognitive Analytic Therapy (CAT) on Anxiety Sensitivity, Pain Catastrophizing, Experiential Avoidance and Cognitive Emotion Regulation in Patients with Chronic Pain and Alexithymia. Res Behav Sci 2022; 19: 739-52. doi:10.52547/rbs.19.4.739.
  32. Haghayegh SA, Adibi P, Davazdahemami MH. Efficacy of Emotion Focused Therapy on Quality of Life and Sleep in Irritable Bowel Syndrome. Govaresh 2015;20:185-92.
  33. Ivanova I, Watson J. Emotion-focused therapy for eating disorders: Enhancing emotional processing. Pers-Centred Exp Psychother 2014; 13: 278-93. doi: 10.1080/14779757.2014.910132.
  34. Timulak L, Keogh D, McElvaney J, Schmitt S, Hession N, et al. Emotion-focused therapy as a transdiagnostic treatment for depression, anxiety and related disorders: Protocol for an initial feasibility randomised control trial. HRB Open Res 2020; 3:7. doi: 10.12688/hrbopenres.12993.1.
  35. Bahreini Z, Sanagoye Moharer G. Effectiveness of emotion – focused therapy on pain acceptance and mental health dimension among patients with urticarial. J Community Health 2020; 7: 201-10. doi: 10.22037/ch.v7i2.23801.
  36. Craner JR, Sigmon ST, Martinson AA, McGillicuddy ML. Premenstrual disorders and rumination. J Clin Psychol 2014; 70: 32-47. doi: 10.1002/jclp.22007.
  37. Greenberg LS, Goldman RN. Clinical handbook of emotion-focused therapy. American Psychological Association. 2019; pp 534.