

اولویت‌بندی و تحلیل عوامل مؤثر بر سلامت شغلی کشاورزان (مطالعه موردی: باغداران استان ایلام)

فریده پرک^۱، علیرضا پورسعید^{*}^۱، رؤیا اشرافی سامانی^۲، حامد چهارسوقی امین^۱

- ۱) گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام، ایلام، ایران
۲) گروه مدیریت کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام، ایلام، ایران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۹/۱۱/۱۴

تاریخ دریافت: ۱۳۹۹/۸/۱۷

چکیده

مقدمه: کشاورزی و باغداری همیشه از مشاغل پرمخاطره بوده و توسعه مکانیزاسیون نیز، علی‌رغم کاهش دشواری‌های زراعی و افزایش تولید، مصدومیت‌های شغلی متعددی را برای کشاورزان و باغداران ایجاد کرده است؛ بنابراین، هدف این تحقیق اولویت‌بندی و تحلیل عوامل مؤثر بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام است.

مواد و روش‌ها: این پژوهش از نظر ماهیت کمی، به لحاظ هدف کاربردی و از دید گردآوری داده‌ها از نوع تحقیقات علی-ارتباطی است. جامعه آماری تحقیق را همه باغداران استان ایلام تشکیل دادند ($N=6711$). حجم نمونه با استفاده از جدول نمونه‌گیری بارتلت و همکاران، ۴۰۵ نفر تعیین و برای نمونه‌گیری از روش تصادفی طبقه‌ای استفاده شد.

یافته‌های پژوهش: نتایج بدست آمده از تحلیل عاملی نشان می‌دهد که مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران شامل عوامل حمایتی، اقتصادی، محیطی و شغلی، فردی و حرفاء و آموزشی است. یافته‌های تحلیل مسیر با استفاده از نرم‌افزار AMOS vol.23 نشان دادند که عوامل حمایتی بیشترین تأثیر را بر سلامت شغلی باغداران دارند. پس از آن نیز، مؤلفه‌های اقتصادی، محیطی و شغلی، فردی و حرفاء و آموزشی به ترتیب در اولویت‌های بعدی این تأثیر قرار می‌گیرند.

بحث و نتیجه‌گیری: با عنایت به یافته‌های مطالعه حاضر و تأثیر عوامل حمایتی بر سلامت شغلی باغداران، به عنوان اولویت‌دارترین عامل، می‌توان نتیجه گرفت با افزایش حمایت‌های دولتی از راه ارائه مشوق‌های مالی، پارانه‌ها و تسهیلات بلندمدت و کمپره براي توسعه و افزایش ضریب بهداشتی و ایمنی باغ‌ها و گلخانه‌ها می‌توان آسیب‌های شغلی باغداران را به میزان چشمگیری کاهش داد.

واژه‌های کلیدی: آسیب‌بذری شغلی، باغداران، ایلام، ریسک

* نویسنده مسئول: گروه ترویج و آموزش کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد ایلام، ایلام، ایران

Email: a.poursaeed@gmail.com

Copyright © 2019 Journal of Ilam University of Medical Science. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution International 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material, in any medium or format, provided the original work is properly cited.

مقدمه

آسیب‌های شغلی در بخش کشاورزی ناشی از حادثی است که هنگام انجام فعالیت‌های کشاورزی، بهوسیله ابزارهای دستی و ماشین‌آلات در مزرعه یا خارج از مزرعه رخ می‌دهد. آسیب‌های کشاورزی بهصورت غیرعمد اتفاق می‌افتد؛ اما عمدتاً به سبب وجود نداشتن و رعایت نکردن اصول ایمنی در محیط، ماشین‌آلات و فعالیت‌های کشاورزی رخ می‌دهند^(۱). دستیابی انسان به انواع انرژی‌های نوین و گسترش فناوری‌های جدید، هرچند باعث رفاه روزافرونو نسل بشر شده است؛ اما همگام با آن، با آثار و عوارض ناخواسته‌ای نیز همراه بوده است. افزایش تنوع و شدت حوادث شغلی و بیماری‌های ناشی از کار ازجمله پیامدهای نامطلوبی هستند که با گسترش صنایع و فناوری‌های مدرن، زندگی انسان بهویژه افراد شاغل را تهدید می‌کنند^(۲).

۱/۳ میلیارد کارگر در سراسر جهان در بخش کشاورزی مشغول به کار هستند که این رقم، نیمی از نیروی کار در سراسر جهان را شامل می‌شود. از نظر مرگ‌ومیر، آسیب‌ها و مشکلات سلامتی مربوط به شغل، کشاورزی در یکی از سه بخش پرخطر از فعالیت‌ها قرار گرفته است. طبق برآوردهای سازمان کار، سالانه ۱۷۰،۰۰۰ نفر از کشاورزان به علت فعالیت‌های کشاورزی فوت می‌شوند؛ این بدان معنی است که کارگران مشغول در بخش کشاورزی، در مقایسه با کارگران مشغول به کار در سایر بخش‌ها، دو برابر بیشتر در معرض خطر مرگ هستند^(۳). این در حالی است که به علت ارائه نکردن گزارش رسمی، آمار مرگ‌ومیرها، آسیب‌ها و بیماری‌های ناشی از فعالیت‌های کشاورزی و باغبانی، وضعیت ایمنی و بهداشت فعالان در این حرفه، از آنچه مقامات رسمی بیان می‌کنند نیز وخیم‌تر است^(۴).

بهطورکلی، مجموعه‌ای از بیماری‌ها ازجمله سلطان پوست^(۵) و خطرات شغلی برای سلامت کشاورزان و افراد شاغل در بخش وجود دارد. این خطرات عبارت‌اند از: خطرات ماشین‌های کشاورزی (۱۱، ۱۰، ۸، ۹، ۶)، تهدیدات و خطرات زیستی و شیمیایی ناشی از استفاده بی‌رویه، ناآگاهانه و غیراصولی

از آفت‌کش‌ها و سموم شیمیایی در کشاورزی (۱۴، ۱۵، ۱۲، ۱۳)، فشارهای روانی و عوامل و شرایط نامناسب محیطی (۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶) و سایر منابع غیرقابل طبقه‌بندی (شامل مواردی است که در هیچ‌یک از بخش‌های دیگر دسته‌بندی نمی‌شوند) (۲۰، ۲۱).

پیامد آسیب‌های شغلی، تنها به عوارض فیزیکی برای شخص کشاورز محدود نمی‌شود، بلکه هر حادثه، عوارض روانی و اقتصادی زیانباری را برای خانواده وی و جامعه در بر دارد (۲۲)؛ به همین علت، کسب مهارت و توانایی‌های انجام کار با ضریب ایمنی بالا برای کشاورزان لازم است و طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی و ترویجی در زمینه ایمنی کشاورزی ضرورت دارد (۲۳) و ترویج و آموزش کشاورزی به عنوان یکی از ارکان مهم کشاورزی می‌تواند با ارائه خدمات مناسب در رسیدن به این مهم تأثیرگذار باشد.

ویژگی‌های دموگرافیک ازجمله جنسیت (۲۶، ۲۷، ۲۵، ۲۴، ۲۴)، سن (۲۸، ۲۸، ۲۴)، تحصیلات (۹)، تجربه کاری (۲۸، ۳۰)، مساحت باغ یا مزرعه، وضعیت مالکیت (۲۵)، سابقه آسیب‌دیدگی پیشین (۲۵)، (۱۷)، شرایط اقتصادی- اجتماعی، شرکت در کلاس‌ها و کارگاه‌های آموزشی بهداشت شغلی، نگرش نسبت به ایمنی، ارائه آموزش‌های ارگونومیک و... می‌تواند در میزان وقوع حوادث شغلی نقش بسیاری داشته باشد^(۲۹).

بر اساس آخرین آمار رسمی و منتشرشده از سوی وزارت جهاد کشاورزی، استان ایلام با دارا بودن ۵ هزار و ۹۶۴ هکتار باغ، در رتبه سی و دوم کشور از نظر سطح زیر کشت باغات قرار دارد (۳۰). کاهش نزولات جوی در دو دهه اخیر سبب شده است تا سیاست‌گذاری در زمینه کشاورزی استان که پیش‌تر بر کشت غلات تأکید داشت، به‌سوی محصولات باقی گرایش پیدا کند و بر گسترش سطح زیر کشت باغات تأکید شود و از آن، به عنوان راهکاری برای غلبه بر مشکل کمبود آب، بهویژه در نواحی کوهپایه‌ای استان استفاده گردد؛ بنابراین، با توجه به اهمیت نیروی سالم برای تولید مواد غذایی بهمنظور برقراری و حفظ امنیت غذایی کشور و با توجه به ویژگی‌های خاص فعالیت‌های باغداری و مخاطراتی که یک باغدار را تهدید می‌کند و گاهی به

عملیات کدگذاری، استخراج اطلاعات و انتقال آن‌ها به رایانه انجام شد. پس از طی فرایند داده‌پردازی، محاسبه‌های آماری (محاسبه میانگین، انحراف معیار و SPSS vol.25 ضریب تغییرات) با استفاده از نرم‌افزار بهمنظور تحلیل عاملی مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام انجام گرفت و از نرم‌افزار AMOS vol.23 برای تحلیل مسیر بهره گرفته شد.

یافته‌های پژوهش

نتایج این پژوهش از تجزیه و تحلیل اطلاعات کسب شده از تعداد ۴۰۵ نفر از باغداران استان ایلام به دست آمده است. یافته‌های تحقیق گویای آن است که ۴۶٪ دامنه سنی باغداران مطالعه شده در استان ایلام، بین ۴۶ الی ۵۵ سال (۸۶/۴۲ درصد) بود. بیشتر باغداران، مرد (۷۴/۰۷ درصد)، متاهل (۶۱/۷۳ درصد) و دارای تحصیلات دیپلم (۴۹/۳۸ درصد) بودند؛ همچنین به طور میانگین، ۱۳/۷ سال سابقه فعالیت در حوزه باغبانی و گلخانه (انحراف معیار= ۶/۳۱) داشتند. یافته‌های تحقیق گویای آن است که باغداران مطالعه شده در استان ایلام نیز، به طور میانگین ۵۵/۶ میلیون تومان درآمد در سال (انحراف معیار= ۹/۸۶) دارند.

به منظور شناسایی عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام از تکنیک تحلیل عاملی بهره گرفته شد. با توجه به نتایج، مقدار KMO=0.851 عاملی پذیرفتی است و نتایج آن قابل تعمیم به جامعه آماری است و آزمون بارتلت معنی‌دار شده است.

نتایج جدول شماره ۱ نشان می‌دهد که عامل اول با مقدار ویژه ۸/۲۷۵ بیشترین سهم و عامل پنجم با مقدار ویژه ۳/۲۱۷ کمترین سهم را در تبیین کل متغیرها دارند و در مجموع، ۵ عامل توانسته‌اند ۷۸/۶۳ درصد از کل واریانس متغیرها را تبیین کنند.

مرگ‌ومیر و نقص عضو منجر می‌شود، ضرورت شناسایی عوامل تأثیرگذار بر کاهش آسیب‌های شغلی کشاورزی در میان باغداران آشکار می‌گردد تا بتوان نسبت به بهسازی محیط کار برای پیشگیری از حوادث و بیماری‌ها و ارائه برنامه‌های راهبردی و آموزشی ترویجی با هدف ارتقای سلامت شغلی و کاستن از آسیب‌های شغلی به باغداران اقدام کرد؛ بنابراین، هدف از انجام این تحقیق دستیابی به این مهم است.

مواد و روش‌ها

این تحقیق علی- ارتباطی، با هدف کلی اولویت‌بندی و تحلیل مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام انجام شد. جامعه آماری این تحقیق را همه باغداران استان ایلام تشکیل دادند (N=6711). حجم نمونه با استفاده از جدول نمونه‌گیری بارتلت و همکاران (۲۰۰۱) و به روش تصادفی طبقه‌ای با انتساب متناسب (بر حسب شهرستان محل فعلیت)، ۴۰۵ تن تعیین شد. ابزار استفاده شده در این پژوهش، پرسشنامه محقق ساخته‌ای مشتمل بر بخش‌هایی چون مقدمه برای آشنایی پاسخ‌گویان با موضوع تحقیق و مفهوم سلامت شغلی و آسیب‌پذیری شغلی در بخش باغبانی، پرسش‌هایی مربوط به مشخصات فردی و حرفاًی پاسخ‌گویان و بخش اصلی که شامل ۳۵ گویه و پرسش اصلی درباره عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام بود. گفتنی است که برآورد پایایی پرسشنامه با محاسبه ضریب آلفای ترتیبی تعیین شد ($\alpha=0.97$)؛ همچنین گروهی از متخصصان و صاحب‌نظران آموزش عالی کشاورزی و نیز مدیران و کارشناسان و متخصصان موضوعی شاغل در سازمان جهاد کشاورزی و شبکه بهداشت و درمان استان ایلام، روایی شکلی و محتوایی پرسشنامه را تعیین کردند. پس از تکمیل پرسشنامه‌ها در گروه‌های نمونه،

جدول شماره ۱. ویژگی‌های عوامل‌های استخراج شده از عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام

عامل‌ها	مقدار ویژه	درصد واریانس تجمعی	درصد واریانس تبیین شده	۲۹/۵۶
عامل اول	۸/۲۷۵	۷/۲۱۹	۱۷/۱۹	۴۶/۷۵
عامل دوم	۵/۶۷۴	۱۰/۱۱	۱۷/۴۵	۶۰/۲
عامل سوم	۳/۵۴۲	۸/۳۲	۱۰/۱۱	۷۰/۳۱
عامل چهارم	۳/۲۱۷			۷۸/۶۳
عامل پنجم				

که این متغیرها مربوط به مسائل اقتصادی و مالی بوده است و این عامل با عنوان عامل اقتصادی نام‌گذاری شد. بررسی متغیرهای مربوط به عامل سوم نشان می‌دهد که این متغیرها مربوط به مسائل مربوط به محیط کار و ماهیت شغل باطنی بوده است و این عامل با عنوان عامل محیطی و شغلی نام‌گذاری گردید. بررسی متغیرهای مربوط به عامل چهارم نشان می‌دهد که این متغیرها مربوط به ویژگی‌های فردی و حرفه‌ای باغداران بوده است و این عامل با عنوان عوامل فردی و حرفه‌ای نام‌گذاری شد. بررسی متغیرهای مربوط به عامل پنجم نشان می‌دهد که این متغیرها مربوط به جنبه‌های آموزشی و یادگیری باغداران بوده است و این عامل با عنوان عامل آموزشی نام‌گذاری گردید.

سپس برای شناسایی متغیرهای مربوط به هر عامل و نیز برای تفسیرپذیرتر کردن عامل‌ها، چرخش عاملی انجام می‌شود. برای جداسازی شفاف‌تر و واضح‌تر عامل‌ها، از چرخش عاملی به شیوهٔ وریماکس استفاده می‌گردد. در ماتریس به‌دست‌آمده، هر متغیری که بار بیشتری بر یک عامل داشته باشد، به آن عامل تعلق می‌گیرد و متغیرهایی که بار عاملی بیشتر از ۰/۵ داشته‌اند، سطح معناداری بسیار قابل قبولی با عامل مربوطه دارند. بر اساس یافته‌های تحقیق، جدول شماره ۲ به‌دست آمده است. بررسی متغیرهای مربوط به عامل اول نشان می‌دهد که این متغیرها مربوط به حمایت‌های دولتی بوده است و این عامل با عنوان عامل حمایتی نام‌گذاری گردید. به همین ترتیب، بررسی متغیرهای مربوط به عامل دوم نشان می‌دهد

جدول شماره ۲. عامل‌های استخراج شده از تحلیل عاملی عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام

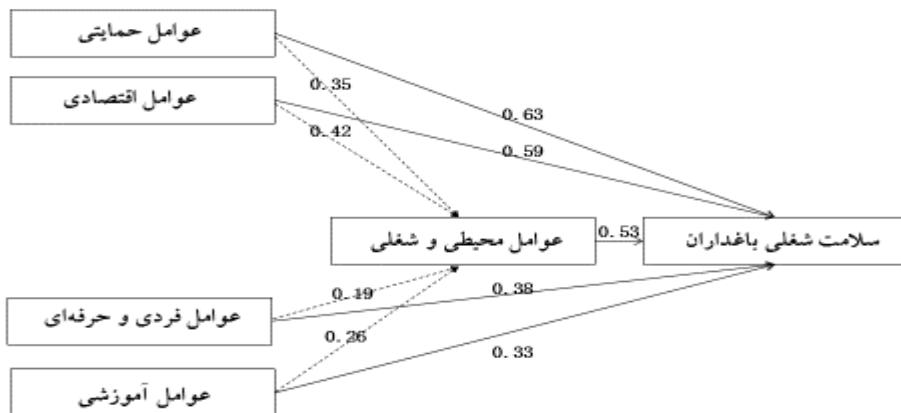
نام عامل	متغیرهای مربوط به آن	بار عاملی هر متغیر
عامل اول: عوامل حمایتی	زیرساخت‌ها حمایت‌های دولتی مشوق‌های دولتی وجود تشکیلات نظارتی	.۰/۸۵۹ .۰/۸۴۷ .۰/۸۳۹ .۰/۷۶۷ .۰/۷۴۳ .۰/۷۳۶ .۰/۸۴۳ .۰/۷۴۹ .۰/۸۰۳ .۰/۷۱۵ .۰/۷۴۲ .۰/۷۰۸ .۰/۷۰۸ .۰/۷۰۸ .۰/۸۷۷ .۰/۸۵۶ .۰/۸۶۲ .۰/۸۳۷ .۰/۸۴۶ .۰/۷۲۴ .۰/۹۰۱ .۰/۵۴۱ .۰/۸۷۵ .۰/۶۵۴ .۰/۸۸۱ .۰/۷۹۸ .۰/۷۸۵ .۰/۷۴۵ .۰/۸۳۶ .۰/۸۹۳ .۰/۸۰۷ .۰/۸۷۹ .۰/۶۵۶ .۰/۷۸۳ .۰/۷۶۹
عامل دوم: عوامل اقتصادی	اتجام عملیات باغداری به صورت اصولی و مکانیزه خرد و میشتی بودن مالکیت‌ها و فعالیت‌های کشاورزی و با غبانی شرایط اقتصادی مناسب	وجود تشکیلات صنفی و اتحادیه باغداران اتجام عملیات باغداری به صورت اصولی و مکانیزه
عامل سوم: عوامل محیطی و شغلی	درآمد باغدار زحمت بسیار و سود انداز فعالیت‌های با غبانی و گلخانه‌ای گسترش بازار محصولات باغی و گلخانه‌ای با هدف اقتصادی کردن تولید صادرات محصولات باغی و گلخانه‌ای نوسانات بازار فروش محصولات باغی و گلخانه‌ای تنظيم بازار فروش محصولات باغی و گلخانه‌ای رعایت اصول ایمنی و پهداشت شغلی توجه به شرایط فضلی توجه به بحران‌های اقلیمی	زحمت بسیار و سود انداز فعالیت‌های با غبانی و گلخانه‌ای گسترش بازار محصولات باغی و گلخانه‌ای با هدف اقتصادی کردن تولید صادرات محصولات باغی و گلخانه‌ای نوسانات بازار فروش محصولات باغی و گلخانه‌ای تنظيم بازار فروش محصولات باغی و گلخانه‌ای رعایت اصول ایمنی و پهداشت شغلی توجه به شرایط فضلی توجه به بحران‌های اقلیمی
عامل چهارم: عوامل فردی و حرفة‌ای (ویژگی‌های باغداران)	مساحت باغ برخورداری از خدمات سلامت شغلی در دسترس در نقاط روستایی همانند نقاط شهری نوع نظام بهره‌برداری سن باغدار جنسیت باغدار سابقه فعالیت باغداری شرایط جسمانی مناسب	برخورداری از خدمات سلامت شغلی در دسترس در نقاط روستایی همانند نقاط شهری نوع نظام بهره‌برداری سن باغدار جنسیت باغدار سابقه فعالیت باغداری شرایط جسمانی مناسب
عامل پنجم: عوامل آموزشی	و پیشیت روحی و روانی مناسب وضعيت ساقیه آسیب‌دیدگی پیشین سطح تحصیلات باغدار شرکت باغداران در دوره‌های آموزشی ایمنی و پهداشت شغلی انگیزه باغدار برای انجام سلامت شغلی دانش ایمنی باغداران نگرش باغداران نسبت به ایمنی توجه به نقش رسانه و وسائل ارتباط‌گمی به ویژه شبکه‌های بومی استانی بر کاهش آسیب‌پذیری شغلی و ارتقای سلامت شغلی باغداران استان ایلام انجام ندادن تحقیق و پژوهش‌های کاربردی و تحلیل داده‌های مربوط به آسیب‌ها و بیماری‌های شغلی در جیوه باغبانی ضعف آموزشی و برگزار نکردن کلاس‌های تربوچی نیاز‌سنجی شده برگزار نکردن کلاس‌ها و آموزش‌های علمی و مسئله‌محور در زمینه باغداری و گلخانه	و پیشیت روحی و روانی مناسب وضعيت ساقیه آسیب‌دیدگی پیشین سطح تحصیلات باغدار شرکت باغداران در دوره‌های آموزشی ایمنی و پهداشت شغلی انگیزه باغدار برای انجام سلامت شغلی دانش ایمنی باغداران نگرش باغداران نسبت به ایمنی توجه به نقش رسانه و وسائل ارتباط‌گمی به ویژه شبکه‌های بومی استانی بر کاهش آسیب‌پذیری شغلی و ارتقای سلامت شغلی باغداران استان ایلام انجام ندادن تحقیق و پژوهش‌های کاربردی و تحلیل داده‌های مربوط به آسیب‌ها و بیماری‌های شغلی در جیوه باغبانی ضعف آموزشی و برگزار نکردن کلاس‌های تربوچی نیاز‌سنجی شده برگزار نکردن کلاس‌ها و آموزش‌های علمی و مسئله‌محور در زمینه باغداری و گلخانه

برازش مقایسه‌ای، شاخص برازش هنجارشده، شاخص توکر-لوییس و ریشه میانگین مربعات خطای برآورد. در این مطالعه، ۵ متغیر مشاهده شده (آشکار) در میان ۴۰۵ نفر از باغداران استان ایلام تحلیل گردید. مقدار کای اسکور به دست آمده در الگو ($\chi^2=7.685$) با درجه آزادی ۴ ($df=4$), در سطح 0.05 معنادار نبود (P=0.31). بنابراین، شرط معنادار نبودن کای اسکور پذیرفتی بود. مقدار شاخص‌های CFI، GFI و NFI به ترتیب 0.94 , 0.95 و 0.93 به دست آمده است که بزرگ‌تر از 0.90 (کمترین مقدار قابل قبول) هستند؛ بنابراین، بر اساس این شاخص نیز، برازش الگو به داده‌ها نیکو است. ریشه میانگین مربعات خطای برآورد (RMSEA) نیز برابر با 0.09 شد که برازش بسیار

در نهایت نیز، به منظور بررسی و تعیین اثرگذاری‌های مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام، برای تعیین میزان تأثیر کل هریک از متغیرهای بالا بر سلامت شغلی باغداران، از الگویابی معادله‌های ساختاری با استفاده از نرم‌افزار AMOS vol.23 بهره گرفته شد و در ادامه، به منظور بررسی عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام، از الگویابی AMOS vol.23 نرم‌افزار با کاربرد نرم‌افزار AMOS vol.23 استفاده گردید. گفتنی است که با استفاده از سه الى چهار شاخص آماری چندگانه، برازش مناسب الگو به دست می‌آید. شاخص‌های یادشده عبارت‌اند از: کای اسکور با در نظر گرفتن درجه آزادی (df)، شاخص

الگوی بالا تأیید گردید.

خوبی را نشان می‌داد. با توجه به شاخص‌های ارائه شده،



$$\chi^2 = 7.685, \text{ Sig}=0.31, \text{ df}=4, \text{ NFI}=0.93, \text{ CFI}=0.94, \text{ GFI}=0.95 \\ (\text{n}=405) \quad \text{RMSEA}=0.009$$



تأثیر مستقیم متغیر مستقل بر متغیر وابسته
تأثیر غیرمستقیم متغیر مستقل بر متغیر وابسته

شکل شماره ۱. الگوی تحلیل مسیر (SEM) اثرهای مستقیم و غیرمستقیم هریک از عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام

با استناد به شکل شماره ۱ پیداست که عوامل فردی و حرفه‌ای نیز ضمن دارا بودن تأثیر مثبت و معناداری بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام ($\beta=0.38, P=0.000$ ، $\beta=0.19, P=0.000$)، با تأثیر بر عوامل محیطی و شغلی ($\beta=0.26, P=0.000$)، به طور غیرمستقیم نیز بر سلامت باغداران استان ایلام تأثیرگذارند.

درنهایت نیز پیداست که عوامل آموزشی نیز ضمن دارا بودن تأثیر مثبت و معناداری بر سلامت باغداران استان ایلام ($\beta=0.33, P=0.000$)، با تأثیر بر عوامل محیطی و شغلی ($\beta=0.26, P=0.000$)، به طور غیرمستقیم نیز بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام تأثیرگذار است.

جدول شماره ۳، آثار مستقیم و غیرمستقیم و همه عوامل اثرگذار در الگو، به منظور تعیین میزان تأثیر کل هریک از مؤلفه‌های بالا بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام را نشان می‌دهد.

بر اساس شکل شماره ۱، عوامل حمایتی از جمله مؤلفه‌های است که ارتباط مثبت و معناداری با سلامت شغلی باغداران استان ایلام دارد ($\beta=0.63, P=0.000$). ضمن آنکه این متغیر با تأثیر بر عوامل محیطی و شغلی ($\beta=0.35, P=0.000$)، نیز به طور غیرمستقیم بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام تأثیرگذار است. یافته‌ها بیانگر آن است که عوامل اقتصادی نیز ضمن دارا بودن تأثیر مثبت و معناداری بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام ($\beta=0.59, P=0.000$)، با تأثیر بر عوامل محیطی و شغلی ($\beta=0.42, P=0.000$)، به طور غیرمستقیم نیز بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام مؤثرند.

با استناد به شکل شماره ۱ پیداست که عوامل محیطی و شغلی نیز، خود تأثیر مثبت و معناداری بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام دارند ($P=0.000$)، ($\beta=0.53$).

جدول شماره ۳. بررسی آثار مستقیم، غیرمستقیم و کل عوامل تأثیرگذار بر سلامت شغلی بازدیدان استان ایلام

متغیر	اثر کل	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
عوامل حمایتی	.۰/۶۳۵	.۰/۱۸۵	.۰/۸۲۰	
عوامل اقتصادی	.۰/۵۹۰	.۰/۲۲۳	.۰/۸۱۳	
عوامل محیطی و شغلی	.۰/۵۳۱	—	.۰/۵۳۱	
عوامل فردی و حرفاًی	.۰/۳۸۳	.۰/۱۰۱	.۰/۴۸۴	
عوامل آموزشی	.۰/۳۳۴	.۰/۱۳۸	.۰/۴۷۲	N=405

و جامعه در برداشت (۲۲)؛ به همین علت، کسب مهارت و توانایی‌های انجام کار با ضریب ایمنی بالا برای بازدیدان لازم است و طراحی و اجرای برنامه‌های آموزشی و ترویجی در زمینه ایمنی کشاورزی و حفظ و ارتقای سلامت بازدیدان ضرورت دارد؛ بنابراین، ترویج و آموزش کشاورزی به عنوان یکی از ارکان مهم کشاورزی می‌تواند با ارائه خدمات درخور و مناسب درسیدن به این مهم تأثیرگذار باشد.

با عنایت به اینکه تاکنون پژوهش خاصی درباره عوامل مؤثر بر سلامت شغلی کشاورزی در بخش باغبانی اجرانشده است، نتایج و یافته‌های چنین تحقیقاتی ضمن کمک به مؤسسات آموزشی و نهادهای متولی ترویج فرهنگ ایمنی می‌تواند در رفع ابهامات و روشن شدن زوایای ناشناخته کاهش آسیب‌های شغلی بازدیدان به منظور حفظ و ارتقای سلامت شغلی آنان مؤثر واقع شود.

نتایج به دست آمده از تحلیل عاملی بیانگر آن است که مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی بازدیدان استان ایلام شامل عوامل حمایتی، اقتصادی، محیطی و شغلی، فردی و حرفاًی و آموزشی است که برخی از آن‌ها پیش‌تر نیز در مطالعات گوناگون بررسی شده‌اند.

عوامل اقتصادی نیز، به عنوان یکی دیگر از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی بازدیدان استان ایلام، پیش‌تر در مطالعه زرافشانی و همکاران (۲۴) و کمالی‌نیا و همکاران (۲۹) مطرح گردیده است. علت مشابهت این یافته با یافته‌های دیگر محققان نیز، از تأثیر بهبود شرایط اقتصادی بر بهبود معیشت بازدیدان و انجام فعالیت‌های باغی به صورت مکانیزه و به‌تبع آن، کاهش آسیب‌پذیری شغلی و افزایش سلامت شغلی بازدیدان منطقه ناشی می‌شود.

بر اساس یافته‌ها، رعایت اصول ایمنی و بهداشت شغلی نیز به عنوان یکی از عوامل محیطی و شغلی مؤثر

همان‌طور که ملاحظه می‌شود، با استناد به نتایج جدول شماره ۳ و بررسی آثار مستقیم و غیرمستقیم عامل‌های اثرگذار در الگو، مشخص است که عوامل حمایتی ($\beta=0.82$)، بیشترین تأثیر را بر سلامت شغلی بازدیدان استان ایلام دارد. پس از آن نیز، عامل‌های اقتصادی ($\beta=0.81$)، محیطی و شغلی ($\beta=0.53$)، فردی و حرفاًی ($\beta=0.47$) و آموزشی ($\beta=0.48$)، تأثیر مثبت و معناداری بر سلامت شغلی بازدیدان استان ایلام دارند و به ترتیب، در اولویت‌های بعدی این تأثیر قرار می‌گیرند.

بحث و نتیجه‌گیری

همان‌طور که گفته شد، مجموعه‌ای از خطرات شغلی از قبیل خطرات ماشین‌های کشاورزی، خطرات زیستی و شیمیایی، فشارهای روانی و محیطی (۳) و منابع آسیب‌رسانی چون مواد و محصولات شیمیایی، ظروف، اثاثیه و دیوارکوب‌ها، ماشین‌آلات، مصالح و قطعات، افراد، گیاهان، حیوانات و مواد معدنی، سازه‌ها و سطوح، ابزار، ادوات و تجهیزات، وسایل نقلیه و سایر منابع غیرقابل طبقه‌بندی که در هیچ‌یک از بخش‌های دیگر دسته‌بندی نمی‌شوند، برای سلامت کشاورزان و افراد شاغل در این بخش وجود دارند (۱۱). از سوی دیگر، شرایط نامناسب کاری و نبود برنامه‌های مؤثری برای پیشگیری از آسیب‌های شغلی یادشده، سبب درصد بالایی از ناراحتی‌های جسمی کشاورزان می‌گردد (۱۶). در این‌باره بررسی‌های مؤسسه بین‌المللی بیماری‌های مزمن نشان می‌دهد که طراحی مناسب برنامه‌های بهداشت و سلامت در محیط کار می‌تواند به میزان فراوانی موجب ارتقای سلامت کارکنان و همچنین افزایش تولیدات آنان شود.

از آنجاکه آسیب‌های شغلی، تنها به عوارض فیزیکی برای شخص کشاورز محدود نمی‌شود، بلکه هر حادثه عوارض روانی و اقتصادی زیباری را برای خانواده وی

در دوره‌های آموزشی اینمنی و بهداشت شغلی بر کاهش آسیب‌های شغلی و درنتیجه، سلامت شغلی در مطالعات متعدد شده است.

با عنایت به نتایج تحقیق می‌توان دریافت سرمایه‌گذاری و تحقیق و مطالعه درباره ارتقای سلامت شغلی و کاهش آسیب‌های شغلی باغداران، نه تنها هزینه محسوب نمی‌شود، بلکه با توجه به خسارات فراوان مالی، جسمی و روانی که این‌گونه آسیب‌ها بر این بخش از جمعیت فعل و مولد ایجاد و تحمل می‌کنند، بسیار هم ضروری به نظر می‌رسد. از آنجاکه در این پژوهش بر مبنای نتایج به دست آمده از تحلیل عاملی و تحلیل مسیر، عوامل‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران شامل عوامل حمایتی، اقتصادی، محیطی و شغلی، فردی و حرفاًی و آموزشی هستند؛ بنابراین، توجه به ارتقای عوامل یادشده می‌تواند نقش بسزایی در ارتقای سلامت شغلی و کاهش آسیب‌ها و مخاطرات شغلی باغداران ایفا کند. درمجموع، با عنایت به یافته‌های تحقیق می‌توان به نتایج ذیل دست یافت:

با عنایت به تأثیر عوامل حمایتی بر سلامت شغلی باغداران می‌توان نتیجه گرفت که با افزایش حمایت‌های دولتی از طریق ارائه مشوق‌های مالی و یارانه‌ها و تسهیلات بلندمدت و کم‌بهره برای احداث و توسعه و افزایش ضریب بهداشتی و اینمنی باغ‌ها و گلخانه‌ها می‌توان آسیب‌های شغلی باغداران را به حداقل رساند و درنتیجه، زمینه‌های ارتقای سلامت شغلی باغداران را فراهم کرد.

با توجه به تأثیر عوامل اقتصادی بر سلامت شغلی باغداران می‌توان نتیجه‌گیری نمود که حمایت و توسعه صنایع تبدیلی و تکمیلی برای فرآوری محصولات با غی و تشویق باغداران از طریق متنوع‌سازی درآمدی خود، مانند روی آوردن به کشاورزی چندکارکردی، کشت محصولات جدید و حتی پرداختن به فعالیت‌های غیر کشاورزی در کنار فعالیت با غبانی، زمینه افزایش درآمد و بهبود شرایط اقتصادی و بهتی آن، سلامت شغلی باغداران منطقه را به دنبال خواهد داشت.

همچنین به علت تأثیر عوامل محیطی و شغلی بر سلامت شغلی باغداران می‌توان نتیجه گرفت که باغدار و کارشناسان ناظر سازمان‌های متولی از جمله سازمان

بر سلامت شغلی باغداران شناسایی گردید که از اهمیت لزوم توجه به دستورالعمل‌های بهداشتی و اینمنی در باغات و گلخانه‌ها، استفاده از تجهیزات حفاظتی (مانند کمربند اینمنی در تراکتورها، دتكهای اینمنی، چکمه، کلاه، پیش‌بند، عینک اینمنی و محافظت صورت، ماسک، دستکش، لباس و پوشش محافظتی) و توجه متولیان و مسئولین استانی به عامل دستری به مراکز درمانی و بیمارستانی و خدمات اورژانسی پزشکی در نزدیکی مناطق روستایی بر ارتقای سلامت شغلی باغداران ناشی می‌شود.

عوامل فردی و حرفاًی (ویژگی‌های باغداران) نیز به عنوان یکی دیگر از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران استان ایلام شناسایی گردید. علت این یافته را می‌توان این‌گونه توجیه کرد که با افزایش سطح تحصیلات باغداران، دانش، بینش و مهارت آنان افزایش می‌یابد و باغداران باسادتر قادر به مطالعه بیشتر در زمینه موضوعی باغداری هستند و بنابراین، فعالیت‌های حیطه با غبانی را صحیح‌تر و اصولی‌تر انجام می‌دهند، میزان آگاهی و نگرششان درباره صدمات شغلی افزایش می‌یابد و به همان نسبت، آسیب شغلی کمتر و سلامتی شغلی بیشتری را تجربه می‌کنند و به این علت، این یافته در مطالعات متعدد بحث و بررسی شده است.

بر اساس یافته‌ها، عوامل آموزشی، به عنوان یکی دیگر از مؤلفه‌های تأثیرگذار بر سلامت شغلی باغداران، پیش‌تر نیز در مطالعه کرمی و همکاران (۹)، بیژنی و همکاران (۱۰) و ارکوازی (۲۲) مطرح گردیده است. علت مشابهت این یافته با یافته‌های دیگر محققان نیز آن است که هر چه میزان دانش و آگاهی باغداران بالاتر باشد، نگرش آنان نسبت به اینمنی مثبت‌تر و بهتی آن، گرایش به کسب دانش اینمنی و انجام اعمال اینمن افزایش می‌یابد؛ زیرا افراد با دانش و آگاهی بالاتر، آگاهی بیشتری درباره مسائل اینمن دارند، آموزش‌های اینمنی را به صورت مؤثرتری درک می‌کنند و همچنین دستورالعمل‌های اینمنی تهییه شده برای فعالیت‌های مختلف را به شکل مطلوب‌تری درک و در حین کار اجرا می‌نمایند و بنابراین، همین موضوع سبب مطرح شدن نقش و اهمیت متغیر شرکت

حوادث مزروعه، نهادمند شدن موضوع آموزش اینمی در کشاورزی به طور عام و با غبانی به طور خاص همانند صنعت و پیش‌بینی سازوکار مناسبی برای استخدام مسئولین فنی اینمی در واحدهای تولیدی با غبانی و گلخانه‌ای همانند بسیاری از سازمان‌ها و واحدهای صنعتی و بهره‌گیری از ظرفیت سازمان نظام مهندسی کشاورزی و منابع طبیعی به منظور عملیاتی و اجرایی کردن آن پیشنهاد می‌گردد.

سپاس‌گزاری

این مطالعه برگرفته از پایان‌نامه دکترای تخصصی و تحت حمایت دانشگاه آزاد اسلامی واحد ایلام انجام شده است. بدین‌وسیله از همه افرادی که در انجام این پژوهش همکاری کردند، کمال تشکر و قدردانی به عمل می‌آید.

کد/اخلاق: IR.MEDILAM.REC.1399.274

جهاد کشاورزی و شبکه بهداشت و درمان، توجه به استانداردهای بهداشتی و شغلی محیط گلخانه و باغ، رعایت اصول اینمی در هنگام انجام فعالیتهای باغداری و انجام رفتار اینمی در زمان استفاده از ادوات و ماشین‌آلات را باید به صورت ویژه رعایت کنند.

در پایان، از تأثیر عوامل آموزشی بر سلامت شغلی باغداران می‌توان نتیجه گرفت ارتقای دانش باغداران و برگزاری دوره‌های آموزشی با محوریت موضوعی اینمی در محیط باغ و گلخانه، گام مهمی در جهت سلامت شغلی باغداران منطقه محسوب می‌شود.

در مجموع و با عنایت به یافته‌های تحقیق، مواردی چون توجه بیشتر بخش دولتی و مسئولان استانی و ملی به نقش حمایتی خود در کاهش آسیب‌های شغلی و درنتیجه، سلامت شغلی باغداران، تلفیق راهبرد کار اینم در برنامه‌های مدیریت تولید به منظور کاهش نرخ

References

- Palmer KT, Dangelo S, Harris EC, Linaker C, Coggon D, Vanstaa T. The role of mental health problems and common psychotropic drug treatments in accidental injury at work a case control study. *Occup Environ Med* 2014; 2013:101948. doi:10.1136/oemed-2013-101948.
- Bagheri P, Dortajraber A. [Pathology of work accidents in Marvdasht and suburbs in 2005-10. Zahedan]. *J Med Res* 2011; 13: 22. doi . (Persian)
- ILO. Safety and health in agriculture. *Publ Int lab off* 2011; 2:123-7. doi. global/publications/books/WCMS_159457/lang-en/index.htm
- Razaviasl SM, Ezzatian R, Sadeghimehr M, Mahrouyan N, Bahmanabadi A. [Introduction to occupational health in the agricultural sector for physicians]. *Health Exp Pract Andishe Mandegar* 2007; 3:41-7. doi.adinehbook.com/gp/product/9642600005. (Persian)
- Babazadeh T, Tazewell J, Joe M, Moradi F, Mirzaeian K. [Assessment of skin cancer threat in farmers of Chaldoran in 2015]. *Commun Health* 2016; 10: 1. doi.chj.rums.ac.ir/article_45778.html. (Persian)
- Hamalainen P, Saarela KL, Takala J. Global trend according to estimated number of occupational accident and fatal work related diseases at regional and country level. *Safe Res* J 2009; 40: 125-39. doi.10.1016/j.sjr.2008.12.010
- Jacobs M, Liebers F, Behrendt S. The influence of varying working heights and weights of milking units on the body posture of female milking parlour operatives. *Agri Eng Int* J 2009; 6:10. doi.10.3389/fpubh.2016.00098
- Gholipour A. [Tractor safety]. *J Safe Mes* 2011; 29, 5. (Persian)
- Karami Gh, Bijani M, Salamat A. [Safety knowledge of agricultural experts in southwestern Iran in working with agricultural machinery]. *J Occup Health Eng* 2014; 1:30-39. doi.tums.ac.ir/article-1-5376-fa.html (Persian)
- Bijani M, Salamat A, Karami Gh. [Promotion of safety and reduction of work injuries of agricultural users]. *Soc Econ Sci Cult Month Mag Work* 2014; 173: 9. doi.noo.rs/a8QVW. (Persian)
- Sygnatur EF, Northwood JM. Occupational Injury and illness classification system. *Safe Health Sta Prog* 2012; 2:43-9.
- Eddleston M, Karalliedde L, Buckley N, Fernando R, Hutchinson G, Isbister G. Pesticide poisoning in the developing world a minimum pesticides list. *Lancet* 2002;

- 360:1163-7. doi.10.1016/S0140-6736(02)11204-9
- 13.Kamel F, Hoppin JA. Association of pesticide exposure with neurologic dysfunction and disease. Environ Health Pers2004; 112:950-58.
- 14.Yazdanpanah M, Tavakoli K, Marzban A. [Investigating the factors affecting farmers' intentions in relation to the safe use of chemical pesticides application of the health beliefs model]. Agri Ext Edu Sci2015; 11: 21-9. (Persian)
- 15.Aghilinejad M, Kuhpayehzadeh J, Nouri MK, Golabadi M. [Relationship between age and work experience with injuries caused by work accidents in Irans mines and mining industries during 2003-11]. Razi J Med Sci2011; 19, 104: 19-28.(Persian)
- 16.Houshyar A, Kim, IJ. Understanding musculoskeletal disorders among Iranian apple harvesting laborers ergonomic and stop watch time studies. Int J Ind Erg2018; 67: 32-40. doi.10.1016/j.ergon.2018.04.007
- 17.Monjezi N. [Occupational risk factors analysis of musculoskeletal injuries in sugarcane workers using QEC method and Nordic questionnaire]. Agri Eng2009; 42, 3: 97-112. doi.10.22055/agen.2019.28414.1480.(Persian)
- 18.Hayati A, Marzban A, Asudar MA. [Ergonomic evaluation of traditional and mechanized milking methods in dairy cattle farms]. Iranian J Erg Human Fact Eng2005; 3, 3: 65-75. doi.journal.iehfs.ir/article-1-176-fa.html .(Persian)
- 19.Bakhshipour A, Kasraei M, Amubeigjazi A. Ergonomic assessment of tea harvesting workers in the North of Iran. 6th Nat Con Agri Mach Mech Eng Tehran Uni2010;6:34. doi.civilica.com/doc/155802
- 20.ILO. Definitions. Occup Safe Health Ret 1960; 23: 2017.
- 21.White G, Cessna A. Occupational hazards of farming. Canadian Fam Phys Med Fam 1989; 35: 2331-6.
- 22.Arkawazi K. [Investigation of work injuries among farmers in Kermanshah achievements for agricultural promotion. Mast Thes Razi Uni2013; 27-30.
- 23.Sabateswheeler R. Safety in small numbers local strategies for survival and growth in Romania and the Kyrgyz republic. J Dev Stud 43:1423-47. doi.10.1080/00220380701611501
- 24.Zarafshani K, Sharafi L, Azadi H, Passel S. Vulnerability assessment models to drought toward a conceptual framework. Sustainability2016; 8: 121. doi.10.3390/su8060588
- 25.Jadhav R, Achutan C, Haynatzki G, Rajaram S, Rautiainen R. Risk factors for agricultural injury a systematic review and meta-analysis. J Agromed2015; 20: 434-49. doi.10.1080/1059924X.2015.1075450
- 26.Vaananen A, Toppinen S, Kalimo R, Mutanen P, Vahtera J, Peiro JM. Job characteristics physical and psychological symptoms and social support as antecedents of sickness absence.Soc Sci Med2003; 57:807-24. Doi.10.1016/S0277-9536(02)00450
- 27.Cheng Y, Chen C, Chen CJ, Chiang T. Job insecurity and its association with health among employees in the Taiwanese general population. Soc Sci Med2005; 61: 41-52. doi.10.S0277-9536(04) 00597-0
- 28.Salminen S, Perttula P, Ratilainen H, Kuosma E. The effect of demographic factors on occupational injuries. Int J Occup Safe Erg2017; 23: 225-8. doi.10.1080/10803548.2016.1247604
- 29.Kamalinia M, Mohammadi H, Habibimohrz M, Arassi M, Faghih M, Mirzajani M. Investigation ofoccupational accidents induce sever injury in Fars Iran from 2005-07. J Safe Sci Tech2012; 2:113-8. doi.10.4236/ojsst.2012.23015
- 30.Statistics of horticultural product. Min Jihad Agri Org Port2015;1:1-100.



Prioritization and Analysis of Factors Affecting the Occupational Health of Farmers: A Case Study of Gardeners in Ilam Province, Iran

Parak F¹, Poursaeed A^{1*}, Eshraghi Samani R², Chaharsoghi Amin H¹

(Received: November 7, 2020)

Accepted: February 2, 2021)

Abstract

Introduction: Agriculture and horticulture have always been risky occupations, and the development of mechanization, despite reducing the difficulties of agricultural activities and increasing production, has caused numerous occupational injuries for farmers and gardeners. Therefore, this study aimed to prioritize and analyze the effective factors on gardeners' occupational health in Ilam, Iran.

Materials & Methods: This applied research was conducted quantitatively based on a causal relationship method. The statistical population of the study consisted of all gardeners in Ilam province (n=6711). The sample size was determined at 405 people using the sampling table of Bartlett et al. and stratified random sampling method.

Ethics code: IR.MEDILAM.REC.1399.274

Findings: According to the results of factor analysis, the components affecting the gardeners' occupational health included

supportive, economic, environmental and occupational, personal, professional, and educational factors. Path analysis findings using AMOS vol.23 software also showed that supportive factors had the greatest impact on gardeners' occupational health, followed by economic, environmental and occupational, personal, professional, and educational factors.

Discussions & Conclusions: Considering the findings of the present study and the effect of supportive factors on gardeners' occupational health as the most priority factor, it can be concluded that the occupational injuries of gardeners can be significantly reduced by increasing government support through providing financial incentives, subsidies, as well as long-term and low-interest facilities to develop and increase the health and safety of gardens and greenhouses.

Keywords: Gardeners, Ilam, Job vulnerability, Risk

1. Depe of Agricultural Extension and Education, Ilam Branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran

2. Dept of Agricultural Management, Ilam Branch, Islamic Azad University, Ilam, Iran

*Corresponding author Email: alirezapoursaeed39@gmail.com