

بررسی منابع آلاینده حوزه، آبریز سد مخزنی ایلام

مهندس مؤید عوض پور^۱، دکتر میترا غلامی^۲، مهندس حامد محمدی^۳، مهندس زهره جوادی^۴
تاریخ پذیرش: ۸۵/۱/۱۵ تاریخ دریافت: ۸۴/۱۰/۱۰

چکیده

مقدمه: کیفیت آب مخازن پشت سد تحت تأثیر محیط زیست بالادست و حوضه آبریز است. مخزن سد چم گردهان در استان ایلام به دلیل ورود مداوم فاضلاب رستاهای بالادست، فضولات حیوانی، زه آبهای کشاورزی و شیرابه زباله دچار معضل زیست محیطی می‌باشد. هدف از این تحقیق ارزیابی کیفی آب سد ایلام و شناسایی کمی و کیفی منابع آلوده ساز بالا دست در زمانها و مکان‌های مختلف جهت تعیین قابلیت آب سد برای مصارف شهری و کشاورزی می‌باشد.

روش کار: تحقیق حاضر بر پایه جمع‌آوری اطلاعات کیفی آب از حوضه آبریز سد، شناسایی منابع آلوده‌کننده پس از عملیات صحرایی و سنجش پارامترهای کیفی چون دما، BOD_5 ، EC ، TDS ، DO ، COD ، نیتروژن، فسفر، pH و در هفت دوره (از اردیبهشت لغایت آبانماه) انجام شد.

یافه‌های پژوهش: نتایج بدست آمده افزایش کلی غلظت تمام متغیرها، به ویژه نیترات، سولفات، BOD و COD را در طول حوضه آبریز نشان داد.

بحث و نتیجه‌گیری: تجزیه و تحلیل مقایسه نتایج با برخی از شاخص‌های کیفی آب، کنترل و یا کاهش اثرات منفی در مخازن نهایتاً منجر به تنظیم یک برنامه مدیریتی جهت بهبود کیفیت آب گردید.

واژه‌های کلیدی: سد ایلام، ارزیابی، منابع آلاینده، رفتارسنجی

Email:

۱- کارشناس ارشد بهداشت محیط

۲- دکترای بهداشت محیط و استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- کارشناس ارشد بهداشت محیط

۴- کارشناس ارشد بهداشت محیط

مقدمه

کیفیت رودخانه‌های گل‌گل، چاویز و عما ملکشاهی و بارالاینده‌های ورودی به مخزن سد در یک دوره زمانی کوتاه می‌باشد که با در نظر گرفتن کاربری شرب، منابع مالی و انسانی، امکانات موجود و منابع آلاینده تأثیرگذار انجام گردید. جهت توصیف وضعیت موجود حوضه آبریز، منطقه از نزدیک مشاهده و مورد شناسایی قرار گرفت. ابتدا محدوده حوضه آبریز سد را تعیین و سپس اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف کشاورزی، زمین‌شناسی، مناطق انسانی، مراکز صنعتی و پرورش حیوانات، مسیل رودخانه‌ها و ... بطور منظم جمع‌آوری گردید.

۲-۱) تعیین پارامترهای کیفی لازم جهت اندازه‌گیری: بعد از شناسایی منطقه و اطلاعات بدست آمده از بررسی‌های مقدماتی از وضعیت حوضه آبریز، فاضلاب‌های انسانی، فضولات حیوانی، فعالیت‌های کشاورزی، پروربندی‌ها، گاوداری‌ها، مرغداری‌ها (گوشتی و تخمی)، کشتارگاه‌های مرغ و طیور، کارخانه‌های آسفالت، سنگ‌شکن، مجتمع‌های گلخانه‌ای، دفع زباله و اثرات جنس زمین منطقه به عنوان مهمترین منابع آلاینده تأثیرگذار بر کیفیت منابع آبهای سطحی و زیرزمینی حوضه آبریز تعیین گردیدند. پارامترهای کیفی لازم برای ارزیابی براساس جدول (۱)، با توجه به اهمیت‌شان از نقطه نظر کاربری شرب در نظر گرفته شدند.

پایش و ارزیابی کیفی منابع آب بعنوان اولین قدم در مدیریت منابع آب، نیازمند تعیین هدف‌های ارزیابی مبتنی بر کاربری‌های تعریف شده قوانین و مقررات ملی و کنترل منابع آلاینده است (۱). سدهای آبی از جمله طرح‌های زیربنایی است که زمینه توسعه سایر بخش‌های اقتصادی را فراهم می‌آورد (۹). یکی از اهداف مهم در ساخت سدها تأمین آب شرب است. آب ذخیره شده در پشت سدها در زمرة آبهای آلوود بوده و از انواع آلوودگی‌ها بویژه آلوودگی‌های بیولوژیکی برخوردار می‌باشد. کیفیت این نوع منابع آبی به شدت متأثر از فعالیت‌های حوضه آبریز است (۲). اولین قدم در پایش کیفی آب سدها، شناسایی منابع آلاینده آنها جهت تدوین برنامه کنترل آلوودگی و بهره‌برداری بهینه از آب رودخانه‌ها می‌باشد (۳). از مهمترین آلوودگی‌هایی که در مخازن آبی و در دریاچه رخ می‌دهد، آلوودگی بیولوژیکی است که موجب تبدیل آن به بالاتر می‌گردد (۴). هدف کلی از این تحقیق ارزیابی کیفی سد ایلام و شناسایی کمی و کیفی منابع آلووده‌ساز بالادست در زمانها و مکان‌های مختلف جهت تعیین قابلیت آب سد برای مصارف شهری و کشاورزی می‌باشد.

روش کار

۲-۱) مطالعه و شناسایی وضعیت موجود جهت توصیف آن: هدف از مطالعه حوضه آبریز مطالعه

جدول ۱. پارامترهای ارزیابی کیفیت آب در ارتباط با کاربری آب و منابع آلاینده

کاربری شرب ***	پارامتر نیترات فسفات COD BOD سدیم پتاسیم سولفات کلرور کلی فرمهای مذکوری تأثیرگذیری متوسط	ردیف ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸	کاربری شرب ** - * * ** ** ** *** ***	پارامتر کدورت دما هدایت الکتریکی TDS PH اکسیژن محلول سختی موقت سختی کل نیتریت تأثیرگذیری بالا تأثیرگذیری پایین	ردیف ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
—	—	—	—	هدايت الکتریکی	۳
—	—	—	—	TDS	۴
—	—	—	—	PH	۵
—	—	—	—	اکسیژن محلول	۶
—	—	—	—	سختی موقت	۷
—	—	—	—	سختی کل	۸
—	—	—	—	نیتریت	۹
—	—	—	—	تأثیرگذیری بالا	—
—	—	—	—	تأثیرگذیری پایین	—

۲-۳) تعیین استگاه‌های نمونه‌برداری

در تعیین ایستگاه‌های نمونه‌برداری، منابع آلاینده موجود در حوضه آبریز، اثر فرآیند خودبالایی رودخانه، اثرات کیفی شاخه‌های فرعی مهم بر آب رودخانه‌ها، قابل دسترس بودن ایستگاه‌ها و ... مدنظر قرار گرفته است. با توجه به گستردگی سطح زیرحوضه گل گل و زیاد بودن میزان جریان رودخانه در زمان نمونه‌برداری، ۶ ایستگاه نمونه‌برداری در طول این زیرحوضه در نظر گرفته شده و در زیرحوضه‌های چاویز و عما، بدلیل اینکه طول رودخانه‌ها تا مخزن سد نسبت به رودخانه گل

گل کمتر است، در طول رودخانه چاویز سه ایستگاه نمونه‌برداری و در طول رودخانه عما دو ایستگاه نمونه‌برداری در نظر گرفته شده است. به منظور بررسی تأثیر سد بر کیفیت آب نیز یک ایستگاه در خروجی سد در نظر گرفته شد. براین اساس ۱۲ ایستگاه نمونه‌برداری در طول مسیر سه رودخانه گل گل، چاویز و عما ملک‌شاهی انتخاب گردید. شکل ۱ حوضه آبریز سد مخزنی ایلام و ایستگاه‌های نمونه‌برداری را در طول رودخانه نشان می‌دهد.

شکل ۱) حوضه آبریز سد مخزنی و ایستگاه‌های نمونه‌برداری در طول حوضه و رودخانه‌ها

میانگین ماهانه برداشت گردید. کلیه آزمایشات براساس کتاب استاندارد متدهای انجام شده و برای تجزیه و تحلیل نتایج از نرم افزار Excel استفاده شده است.

نتایج اندازه‌گیری

نتایج و دستاوردهای مطالعه حوضه آبریز سد چم گردنان مربوط به زیرحوضه‌های آبریز رودخانه‌های گل، چاویر و عما ملک‌شاهی بصورت جداول و نمودار ارائه می‌گردد. در این جداول نتایج آنالیز کیفی نمونه‌های برداشت شده در زمان‌های مختلف در طول سه زیر حوضه نشان داده شده است. اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف کشاورزی، زمین‌شناسی، مناطق انسانی، مراکز صنعتی و پرورش حیوانات، مسیل رودخانه‌ها و همچنین استقرار منابع آلوده‌کننده جمع‌آوری و بطور مفصل در جدول ۱ و شکل ۱ و ۲ به آنها اشاره شده است.

۲-۴) نمونه‌برداری و روش انحصار آزمایشات لازم بر روی نمونه‌ها:
براساس طبقه‌بندی رودخانه‌ها، رودخانه‌های گل گل، چاویر و عما جزو آب‌های سطحی کوچک محسوب می‌شوند. با توجه به اینکه نمونه‌برداری از این آب‌ها نیاز به تکنیک خاص نمونه‌برداری ندارد و با فرض همگن بودن آب رودخانه‌ها در سرتاسر مقطع عرضی آن و ثابت بودن تقریبی کیفیت و کمیت آب رودخانه‌ها، نمونه‌ها بصورت مقطعي از سطح برداشت گردید (۱۰). به عرضی آن و ثابت بودن تقریبی کمیت و کیفیت آب رودخانه‌ها، نمونه‌ها بصورت مقطعي از سطح آب برداشت گردید (۱۰). به لحاظ اینکه در زمان نمونه‌برداری فعالیت‌های قابل توجهی در حوضه آبریز وجود داشته، ولی بارندگی در دوره زمانی مورد مطالعه رخ نداده است، لذا میزان آبدهی حوضه ثابت فرض گردید و نمونه‌ها در ۷ بار نمونه‌برداری به عنوان

جدول ۲. مشخصات سرشاخه‌های ورودی و اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف در حوضه آبریز ۶ و ۷

زیرحوضه	مساحت کل زمینهای زراعی (km ²)	زیرحوضه	مساحت کل زمینهای زراعی (km ²)
گل گل	۲۲۲/۲۷	چاویر	۱۰۸/۹۸
چاویر	۴۶۶/۵	عما	۵۸/۶۵
عما	۴۴۵	کل حوضه	۴۰۰
کل حوضه	۲۶۲۶		
۱۴	۱۷۱۴/۵		
۵	۴۶۶/۵		
۲	۴۴۵		
۲۱	۲۶۲۶		
۷۶۸۵	۱۷۱۴/۵		
۱۱۷۶۹	۴۶۶/۵		
۷۷۶۸	۴۴۵		
۴۱۰۳۷	۲۶۲۶		
۱۰۸۱۶	۴۰۰		
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۲۴۰			
۱۶۲			
۲۵۸۷۰			
۱/۷۵			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۰/۳			
۰/۳			
۲/۷			
۲۵۲			
۲۴۲			
۴۶			
۳۷			
۷۷۶۸			
۴۱۰۳۷			
۱۰۸۱۶			
۱۶۵۷			
۱۴۷۴			
۱۱۷۶۹			
۴۴			
۶۶			
۱/۷۵			

فصل به طور میانگین تنظیم و نتایج اندازه‌گیری‌ها و سنجش‌ها در جداول (۳) و (۴) و (۵) ارائه گردیده است.

نمونه برداری در طول ۷ ماه، از اردیبهشت لغایت آبان ماه ۸۳ صورت گرفته اما به دلیل کثیر نتایج و به منظور پرهیز از اطاله کلام، نتایج هر

جدول ۲. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در بهار ۸۳

پارامتر	واحد	ایستگاه	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)	(۱۱)	(۱۲)
دما	°C		۱۹	۱۸	۱۹	۱۸	۱۸	۱۸	۱۶	۲۲	۲۱	۲۱	۱۹	۱۲
هدایت الکتریکی	$\mu S/cm$		۷/۹	۷/۸	۷/۹	۸/۱	۸	۷/۸	۷/۷	۷/۶	۷/۸	۷/۶	۷/۱	۸/۲
هدايت الکتریکی	$\mu S/cm$	هدایت الکتریکی	۵۶۴	۵۹۱	۵۰۰	۶۶۹	۵۸۶	۵۱۴	۴۰۰	۹۰۷	۹۲۲	۸۲۹	۶۷۳	۵۱۴
TDS	mg/l		۳۶۰	۳۹۵	۴۱۴	۴۸۸	۴۶۸	۴۱۰	۳۶۰	۳۱۰	۶۷۰	۶۴۵	۵۸۰	۴۷۱
کدورت	NTU		۱۴	۱۱	۲۷	۲۲	۱۴	۱۰	۸	۲۲	۱۲	۸/۶	۴/۲	۴/۳
سختی کل	mg/l		۲۸۰	۲۸۰	۲۹۰	۲۸۰	۲۷۰	۲۲۰	۲۲۰	۵۶۵	۵۲۷/۵	۴۶۰	۳۷۰	۲۸۰
سولفات	mg/l		۱۱۰/۱۰	۱۴۴/۰۰	۹۹	۱۰۲/۹	۷۱	۲۲/۰۴	۱۹/۶	۲۹۰	۲۴۰/۱	۲۰۰/۹	۱۷۱/۵	۱۰۵/۳
فسفات	mg/l		۰/۰۰۱	۰/۰۰۹	۰/۰۰۹	۰/۰۵	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۰۲	۰/۰۹	۰/۰۳۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳
نیترات	mg/l		۳۴	۱۸	۱۲	۳۴	۳۸	۱۲	۱۹/۶	۱۱	۳۶	۲۲	۱۴	۳/۲۹
نیتریت	mg/l		۰/۰۲	۰/۰۰۶	۰/۰۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴۵	۰/۰۰۶	۰/۰۱۸	۰/۰۰۸	۰/۰۳۶	۰/۰۲	۰/۰۱۲	۰/۰۰۱
آمونیاک	mg/l		۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱	۰/۲۴۰	۰	۰/۰۰۶	۰/۰۰۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۴	۰/۰۰۹	۰
کلرور	mg/l		۸/۸۶	۱۲/۴	۲۱/۲	۲۰	۱۹/۰	۱۴/۲	۷/۱	۷/۱	۲۲	۱۹/۰۲	۱۰/۶۰	۷/۱
سدیم	mg/l		۱۱/۲۷	۱۱/۲۷	۲۲/۲	۳۶	۲۲/۴	۲۹/۹	۳/۹۱	۳/۲۲	۱۲/۶۰	۱۴/۰۳	۱۰/۱۲	۵/۰۶
BOD	mg/l		۱	۲	۰/۸	۴	۲/۰	۱	۱/۰	۰/۸	۳	۲/۰	۱	۰
COD	mg/l		۱۸	۱۷	۱۱	۳۶	۲۹	۱۰	۱۱	۶	۲۷	۲۴	۲۲	۲۴
DO	mg/l		۷/۸	۶/۹	۷/۱	۶	۶/۹	۷/۰	۷/۲	۷/۸	۷/۴	۷/۲	۶/۶	۷/۰
کلیفرمهای گرمایی	MpN/ 100ml		۲۰	۸۰۰۰	۳۰۰۰	۱۱۹۰۰۰	۸۰۰۰۰	۴۳۰۰	۵۰۰۰	۵۰۰	۵۴۰۰۰	۴۶۰۰۰	۱۰۰۰۰	۴

جدول ۴. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در تابستان ۸۲

(۱۲)	(۱۱)	(۱۰)	(۹)	(۸)	(۷)	(۶)	(۵)	(۴)	(۳)	(۲)	(۱)	ایستگاه واحد	بارامتر
۱۴	۲۱	۲۱	۲۲	۲۰	۲۰	۲۲	۲۰	۲۶	۲۵	۲۴	۲۴	°C	دما
V/VQ	V/1	V/3	V/8	V/6	V/4	V/V	V/6	V/5	V/V	V/6	V/1	-	PH
۴۸۶	۶۴۲	۵۳۱	۸۰۰	۷۵۹	۵۴۹	۴۱۷	۴۰۹	۱۱۲۰	۹۶۷	۸۷۵	۷۱۷	µS/cm	هدايت الکتریکی
۲۱۱	۴۱۱	۲۴۰	۵۲۰	۴۹۳	۲۸۴	۲۶۹	۲۶۲	۷۲۸	۶۲۹	۵۶۹	۴۶۶	mg/l	TDS
۲/۲	۸	۸	۱۶	۱۴	۱۱	۱۸	۴	۲۲	۱۴	۱۲	۳/۸	NTU	کدورت
۲۲۰	۲۰۰	۲۴۵	۲۶۸	۳۴۰	۲۷۵	۲۰۰	۲۰۰	۵۵۰	۴۸۰	۴۵۰	۳۵۵	mg/l	سختی کل
۱۰۲/۹	۶۸/۶	۴۴/۱	۲۵	۲۲	۱۴/۷	۱۷/۱۵	۶/۳۷	۱۸۶/۲	۱۶۶/۶	۱۶۱/۵	۸۰/۸۵	mg/l	SO ₄ ²⁻ سولفات
۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۴۶	۰/۰۳۴	۰/۰۱۶	mg/l	PO ₄ ³⁻ فسفات
۲۶	۱۶	۱۴	۴۶	۵۵	۲۲	۲۴	۱۴	۴۱/۲	۲۸/۹	۱۸/۶	۲/۸۴	mg/l	NO ₃ ⁻ نیترات
۰/۰۴	۰/۰۱۴	۰/۰۱	۰/۰۹	۰/۲۵	۰/۰۳۲	۰/۰۶	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۴	۰/۰۲۶	۰	mg/l	NO ₂ ⁻ نیتریت
۰/۰۱	۰/۰۰۶	۰/۰۰۴	۰/۰۲	۰/۰۲۱	۰/۰۲	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۴۶	۰/۰۳۴	۰/۰۱۶	mg/l	NH ₃ ⁻ آمونیاک
۱۰/۶	۱۴/۲	۱۴/۲	۲۹	۳۰/۳	۱۵/۶	V/۱	A/V۵	۲۸/۴	۲۴/۸۵	۱۴/۲	۱۰/۶۵	mg/l	CL ⁻ کلروز
۱۱	۱۰/۲۵	A/V۴	۱۸	۱۹/۸	۹/۲	۴/۳۷	۲/۷۶	۱۶/۸	۱۳/۳۴	A/V۴	۵/۰۶	mg/l	Na ⁺ سدیم
۰/۲	۱/۰	۰/۶	۴	۱۱	۲	۲	۰/۶	V	۲/۰	۲	۰	mg/l	BOD
۱۹	۲۱	۱۵	۳۵	۴۲	۱۸	۹	۶	۳۰	۲۶	۲۶	۲۵	mg/l	COD
V/V	V	V/۲	V/۲	۲/۴	V/۴	V	V/۴	۲/۹	V/۱	۶/۸	V/۲	mg/l	DO
۴۰	۹۳۰۰	۲۱۰۰	۴۸۰۰۰	۴۳۰۰۰	۹۵۰۰	۲۰۰۰	۱۵۰	۲۴۰۰۰	۴۲۰۰۰	۳۶۰۰۰	۰	MpN/100ml	کلیفرمهای گرمایی

جدول ۵. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در پاییز ۸۳

ایستگاه واحد	پارامتر	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)	(۱۱)	(۱۲)
دما	°C	۱۸	۱۹	۱۹	۱۴	۱۴	۱۳	۱۸	۱۶	۲۰	۱۹	۱۹	۱۶
PH	-	۷/۴	۸	۷/۸	۸/۲	۷/۸	۷/۴	۷/۹	۸	۷/۸	۷/۸	۷/۸	۷/۲
هدايت الکتریکی	$\mu\text{S}/\text{cm}$	۵۴۳	۵۲۵	۸۸۶	۷۷۱	۸۰۲	۶۷۸	۵۲۲	۹۸۹	۹۷۴	۹۲۲	۷۱۰	۵۰۷
TDS	mg/l	۳۰۰	۳۸۰	۳۶۷	۵۷۶	۵۶۲	۴۳۴	۳۶۰	۶۴۳	۶۲۳	۵۹۹	۴۶۲	۲/۱
کدورت	NTU	۱۲	۸	۱۸	۱۶	۱۲	۲۶	۴	۲۰	۱۴/۲	۸	۴/۹	۱۲
سختی کل	mg/l	۲۶۰	۳۰۵	۳۹۰	۴۱۰	۳۷۶	۳۷۰	۲۹۵	۲۶۰	۵۰۸۵	۴۸۵	۴۹۵	۲۹۵
سولفات آرسنیک	mg/l	۹۸	۱۰۷/۸	۸۸/۲	۱۶۰	۱۰۱/۹	۱۲۲/۳	۳۱/۸۰	۲۹/۴	۲۰۰/۹	۱۷۶/۴	۱۶۶/۶	۹۸
فسفات	mg/l	۰/۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۱۲	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰/۴۵	۰/۲۵	۰/۰۲۱	۰/۱۹
نیترات	mg/l	۴۴	۱۰	۸	۱۲	۱۴	۸	۱۲	۴/۶	۲۲	۱۴	۸	۴/۲۹
نیتریت	mg/l	۰/۰۳	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۰/۰۱	۰/۰۰۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۲	۰/۰۲۴	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
آمونیاک	mg/l	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱	۰	۰	۰/۰۰۴	۰	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰
کلروز	mg/l	۱۲/۷۵	۱۹/۵	۱۷/۷۵	۲۸	۲۱/۳	۲۱/۳	۳۱/۹۵	۱۹/۵	۲۱/۳	۲۱/۳	۱۶	۱۲/۴
سدیم	mg/l	۱۲/۸۸	۱۲/۶۵	۱۱/۵	۳۰	۲۷/۶	۲۵/۳	۳۴/۵	۲۹/۹	۱۵/۸۴	۱۳/۸	۱۰/۱۲	۵/۷۵
BOD	mg/l	۰/۰	۱	۰/۷	۲	۲/۰	۱	۱/۰	۰/۰	۶	۲	۱	۰
COD	mg/l	۱۹	۱۹	۱۳	۲۳	۲۴	۹	۹	۳	۳۹	۳۲	۳۱	۲۸
DO	mg/l	۷/۴۶	۶/۹	۷/۱	۶/۰	۷/۴	۷/۲۴	۷/۰۶	۷/۴	۷/۲۵	۶/۹۵	۶/۸۶	۶/۹۳
گلیفرمهای گرمابایی	MgN/ 100ml	۱۰	۸۰۰۰	۰۰۰۰	۱۴۰۰۰	۱۸۰۰۰	۸۰۰۰	۱۰۰۰	۶۰۰	۱۹۰۰۰	۱۰۰۰۰	۱۹۰۰	۰

ناشی از فاضلاب و فضولات حیوانی
روستاهای بالادست نسبت داد.

ایستگاه شماره ۳ بعد از روستای محمدآباد قرار دارد. کیفیت آب در این ایستگاه نسبت به ایستگاه قبلی کاهش یافته و مقدار نیترات، نیتریت و فسفات افزایش را نشان می‌دهند. ایستگاه شماره ۴ بعد از روستای جعفرآباد و در انتهائی‌ترین نقطه منطقه میشخاص واقع گردیده است. همانطور که مشاهده می‌گردد غلظت تمامی پارامترها افزایش محسوس دارند که نشان از کیفیت پایین آب شاخه گل‌گل را می‌دهد. افزایش غلظت پارامترهایی مانند نیترات، نیتریت، فسفات، BOD و کلیفرمهای گرمایی، معیار خوبی مبنی بر آلودگی شاخه فرعی به زه آبهای کشاورزی و فضولات انسانی و حیوانی می‌باشد، بالا بودن میزان COD در آن می‌تواند دال بر وجود مواد آلی و معدنی اکسیدپذیر باشد. ضمناً نتایج

۴- تجزیه و تحلیل نتایج

۱-۴) نتاج زیر حوضہ آبریز گل، گل

در زیر حوضه آبریز گل گل ۶ ایستگاه نمونه برداری در نظر گرفته شد، که در ایستگاه شماره ۱، نمونه از مظاهر چشمی میشخاص برداشته شده است. همانطور که ملاحظه میگردد غلظت پارامترهای اندازه گیری شده در این ایستگاه به جز سختی کل و COD که تا اندازه ای قابل توجیه هستند در حل پایین و استاندارد میباشد. با توجه به تفسیر اندیس راینر و لانژلیر و نتایج حاصله از این ایستگاه آب آن خورنده میباشد.

ایستگاه شماره ۲ مربوط به پایین دست روستای داروند است، در این ایستگاه غلظت پارامترهای اندازه‌گیری شده نسبت به ایستگاه شماره ۱ افزایش یافته که می‌توان آن را به آلودگی شانوی

مواد آلی و مواد معدنی قابل اکسیداسیون در هر سه ایستگاه است. ۳-۴) نتایج زیر حوضه‌ی آبریز عما ملکشاهی

در این حوضه نیز با توجه به طول مسیر رودخانه ۲ ایستگاه نمونه‌برداری، شماره ۱۰ بعد از رستایی عما در نظر گرفته شده است. با توجه به اینکه هیچگونه واحد دامپوری در اطراف این زیرحوضه وجود ندارد، غلظت نیتریت، نیترات و فسفات را می‌توان به فاصلابهای رستایی، زه‌آبهای کشاورزی، استفاده از کودهای حیوانی و شیمیایی در زمین‌های بالادست و مواد آلی و معدنی محلول ایستگاه نسبت داد.

۴-۴) نتایج آب خروجی از سد

به منظور بررسی کیفیت آب خروجی از سد که جهت مصارف شرب مورد استفاده قرار می‌گیرد ایستگاه ۱۲ از خروجی سد مخزن ایلام برداشت گردیده است. همانطور که از نتایج ملاحظه می‌گردد غلظت بالای نیترات، نیتریت و آمونیاک نشان از کیفیت پایین آب است. میزان BOD و COD نیز در خروجی سد کاهش یافته است که می‌توان آن را به خودپالایی و تهشینی مواد آلی در مخزن سد دانست که به عنوان بهترین مخزن تهشینی می‌تواند عمل کند.

۵-۴) تحلیل نتایج، براساس پارامترهای اندازه‌گیری شده:

۱- با ملاحظه تغییرات PH در ایستگاه‌های دوزاده‌گانه اولین نکته مشخص، سیر صعودی PH در طول ایستگاه می‌باشد، به طوری که در ایستگاه ۷ و ۸ و ۱۲ بیشترین میزان PH به ترتیب به مقدار ۷/۸ و ۷/۹ و ۸/۱ مشاهده می‌شود، یعنی آب به سمت حالت قلیائیت گرایش می‌یابد. کمترین

اندیس راینر براین امر دلالت می‌کند که از نظر خورنده‌ی و رسوب‌گذاری آب مشکلی وجود ندارد. یعنی آب نه رسوب گذار است و نه خورنده، در ایستگاه شماره ۵ که مربوط به محل چشمه گل‌گل می‌باشد، کاهش نسبی غلظت پارامترها مشهود است که می‌تواند مربوط به آب چشمه گل‌گل باشد که در بستر رودخانه واقع شده و سر زیر جریان آن به آب رودخانه اضافه می‌گردد، همچنین با توجه به اینکه یک رستا با جمعیت کم (گل‌گل علیا) قبل از این ایستگاه قرار دارد لذا آلدگی رودخانه به مواد زائد انسانی و حیوانی نیز کاهش یافته است. از طرف دیگر اثر فرآیند خود پالایی رودخانه نیز در کاهش آلدگی‌ها مؤثر می‌باشد. کاهش غلظت آلاینده‌ها در ایستگاه شماره ۶ که بعد از رستای سرجو واقع گردیده است، با توجه به دلایل ذکر شده برای ایستگاه قبلی قابل توجیه می‌باشد.

۴-۵) نتایج زیرحوضه‌ی آبریز چاویز

در زیر حوضه آبریز چاویز با توجه به طول مسیر رودخانه، شماره ۳ ایستگاه نمونه‌برداری، شماره ۷ در رستای بلیان، شماره ۸ بعد از رستای چشمه کمبود و ایستگاه شماره ۹ در ایستگاه هیدرومتری چاویز در نظر گرفته شده است. همانطور که از نتایج آنالیز کیفی ملاحظه می‌گردد، غلظت پارامترهای مانند نیترات، نیتریت، فسفات، BOD و COD تا اندازه‌ای قابل توجه و در طول مسیر از ابتدا تا انتهای افزایش یافته است، که می‌تواند به علت استقرار چندین واحد گاوداری و دفع فضولات انسانی و حیوانی و همچنین تراکم رستاهها و محلهای نگهداری دام و نیز فعالیت کشاورزی و ضعیف بودن اثر فرآیند خودپالایی رودخانه باشد که بالا بودن غلظت BOD و COD نشان از وجود

بیشترین کاهش DO در ایستگاه‌های ۴ و ۸ و در مهرماه به ترتیب $3/9$ و $2/4$ میلی‌گرم در لیتر ملاحظه می‌گردد. در ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی سد ۲۰ است با توجه به اینکه آب از عمق ۳۰ متری برداشت می‌شود بعلت سرد بودن این لایه نسبت به لایه‌های سطحی، همچنین کاهش فعالیت میکروبی، مقدار DO به طور میانگین به میزان ۷ میلی‌گرم در لیتر بوده است.

نمودار ۲. تغییرات DO در طول

میزان PH نیز در چشمه سراب میشخاص ملاحظه می‌گردد. ۲- در بررسی تغییرات اکسیژن محلول در هر سه زیرحوضه آبریز میزان DO دارای سیر نزولی بوده است که نشان‌دهنده فعالیت میکروبی شدید و افزایش BOD و COD است. بیشترین کاهش DO در ایستگاه‌های ۴ و ۸ و در مهر ماه به ترتیب $3/9$ و میکروبی شدید و افزایش میزان DO و COD است.

نمودار ۱. تغییرات PH در طول دوره نمونه‌برداری دوره نمونه‌برداری

نیتریت مربوط به مهرماه و به ترتیب به میزان 44 و $8/0$ میلی‌گرم در لیتر است. ۳- با توجه به رابطه خطی مستقیمی که بین فسفات و نیترات وجود دارد تغییرات فسفات در طول حوضه آبریز دقیقاً همانند تغییرات نیترات در طول حوضه آبریز است. بیشترین میزان فسفات مربوط به ایستگاه ۴ و در آبان‌ماه به جایگزین 45MG/L می‌باشد که مربوط به آلودگی‌های بالای شاخه فرعی گل‌گل به فضولات حیوانی و زه آب‌های کشاورزی است.

۳- تغییرات نیترات و نیتریت در طول حوضه آبریز دارای سری صعودی است که علت آن فعالیت زیاد کشاورزی در مناطق بالا دست می‌باشد. بیشترین میزان نیترات و نیتریت به ترتیب مربوط به ایستگاه‌های ۸ و ۹ واقع در روستای چاویز و چشمه کبود می‌باشد که بیشترین میزان نیترات و نیتریت در ایستگاه‌های مذکور در مهرماه و به ترتیب به میزان 55 و $25/0$ میلی‌گرم در لیتر است. در ایستگاه ۱۲ یعنی خروجی سد بیشترین میزان نیترات و

نمودار ۲. تغییرات PO_4^{3-} در طول

نمودار ۳. تغییرات NO_3^- در طول دوره نمونه برداری

نشان دهنده آводگی حوضه گل گل به مواد آلی و معدنی و دیگر ترکیبات قابل اکسید مثل نیتریت می باشد. در ایستگاه ۵ و ۶ در نتیجه فرآیند خودپالائی رودخانه و فعالیت میکروبی غلظت COD کاهش یافته است. افزایش مجدد و قابل توجه غلظت COD در ایستگاه ۷ تا ۹ در زیر حوضه چاویز را می توان به وجود چند واحد دامداری و گاوداری در بالا دست این ایستگاه ها نسبت داد که موجب افزایش مواد آلی، معدنی و نیتریت آب رودخانه گردیده است. در زیر حوضه عما ملکشاهی نیز از ایستگاه ۱۰ تا ۱۱ غلظت COD سیر صعودی داشته است. در ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی سد است بیشترین میزان COD مربوط به مهرماه به میزان ۱/۲۶mg است. بیشترین میزان COD نیز مربوط به ایستگاه ۴ و در مهرماه به میزان ۱/۴۲mg است.

۵- در مورد تغییرات BOD چنین استنباط می گردد که در طول حوضه آبریز ایستگاه ۱ تا ۴ غلظت این پارامتر به طور مداوم افزایش می یابد. افزایش ناگهانی غلظت این پارامتر در ایستگاه ۴ مبین آводگی شاخه گل گل به مواد آلی، به علت حضور فاضلاب رستایی به صورت فضولات انسانی و حیوانی در رودخانه است. در ایستگاه شماره ۵ به دلیل اضافه شدن آب چشمه به جریان رودخانه و رقیق سازی و در نتیجه فرآیند خودبالایی رودخانه غلظت BOD کاهش یافته و مجدداً در ایستگاه ۶ غلظت آن افزایش می یابد. در حوضه آبریز چاویز بیشترین غلظت این پارامتر مربوط به ایستگاه ۸ در طول دوره نمونه برداری به میزان ۱/۷mg می باشد. در ایستگاه ۱۲ (خرجی سد) بیشترین غلظت این پارامتر ۱/۲mg است.

۶- غلظت COD از ایستگاه ۱ تا ۴ به طور مداوم افزایش یافته، که

نمودار ۲. تغییرات COD در طول

نمودار ۵. تغییرات BOD در طول دوره نمونه برداری

۵- نتیجه‌گیری

مهمترین آلاینده‌های حوضه آبریز سد چم‌گردن، ره آب‌های کشاورزی، فضولات حیوانی، فاضلاب انسانی، مواد زائد جامد و جنس زمین می‌باشد که از طریق رودخانه‌های گل‌گل، چاویز و عما ملکشاھی به مخزن سد وارد دشے و کیفیت آب را تحت تأثیر قرار می‌دهند. بررسی ها نشان می‌دهد که رودخانه گل‌گل به طول ۲۹ کیلومتر بیشترین سهم را در بار مواد مغذی، آلی و معدنی ورودی به مخزن را داشته و در رشد جلبک‌ها نقش مهمی را ایفا می‌کند که در آتیه می‌تواند منجر به وقوع پدیده اوتريکاسیون در مخزن گردد. در طول حوضه آبریز حداقل میزان آلودگی در ایستگاه ۴ مربوط به زیرحوضه آب ریز گل‌گل و ایستگاه ۸ مربوط به زیرحوضه آبریز چاویز می‌باشد. با توجه به اینکه غلظت اکسیژن در یک یا چند نقطه از یک جریان می‌تواند

بویژه فسفات، شرایط را برای رشد و نمو جلبک‌ها فراهم کرده و امکان پدیده اوتريکاسیون را به وجود می‌آورد. تفسیر نتایج شاخص‌های خودگی راینر و لانژلیر در طول حوضه آبریز (از ابتدای انتهای مسیر) نشان‌دهنده این مطلب است که آب در اکثر ایستگاه‌های حوضه آبریز به ویژه ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی از سد است خورنده می‌باشد. زه‌آبهای کشاورزی مانند سموم و کودهای شیمیایی که اساساً باعث ورود نیتریت، نیترات و فسفات به رودخانه‌ها و سپس به مخزن سد می‌گرددند موجب افزایش رشد و نمو جلبک‌ها گردیده و به دنبال آن مشکلات طعم و بود در آب مخزن ایجاد می‌کنند. با توجه به زیاد بودن تعداد واحدهای دامی در سطح حوضه آبریز به علت این که دامداری از ارکان مهم گذراندن زندگی و منبع درآمد در منطقه است) و همچنین وجود مجتمع دامداری چشمی کبود، فضولات حیوانی بیشترین نقش را در آلودگی رودخانه‌ها و مخزن سد دارند. با توجه به استقرار جایگاه اصلی دفع زیاله در حوضه آبریز سد، به طرف حوضه آبریز سرازیر می‌شود، که این امر به ویژه در موقع بارندگی تشدید شده و باعث افزایش آلودگی رودخانه و مخزن سد به آلاینده‌های موجود در شیرابه می‌گردد. از نظر وضعیت زمین‌شناسی حوضه آهک‌های ایلام، لایه‌های زمین شامل آهک‌های ایلام، رسی و مارنی با املاح گچ فراوان بوده که کیفیت آب در حین انتقال به مخزن سد دست‌خوش تغییراتی گردیده و غلظت املاح آن افزایش می‌یابد، به طوری که آب منتقل شده به مخزن دارای املاح بیشتری از آب اولیه می‌باشد.

تأثیر آلاینده را روی آب پذیرنده مشخص کند، لذا بیشترین کاهش DO در همین ایستگاه‌ها و در مرداد ماه به ترتیب به مقدار $2/9$ و $3/4$ می‌باشد. بیشترین بار نیترات، نیتریت، فسفات، COD و BOD کلیفرم‌های گرمایی ورودی به دریاچه در طول دوره نمونه‌برداری به ترتیب حدود $1/1mg/l$ ، $0/45mg/l$ ، $0/25mg/l$ ، $0/05mg/l$ و $1/42mg/l$ MPN=۱۱۹۰۰ و در فصل تابستان می‌باشد. نتایج ایستگاه ۱۲ که جهت بررسی کیفیت آب مخزن سد در خروجی آب پشت سد در نظر گرفته شده استف نشان‌دهنده غلظت بالای نیترات و وجود فسفات به ترتیب به مقدار 44 و $0/01$ میلی‌گرم در لیتر در آبان ماه می‌باشد، این امر مصدق این مطلب است که وجود این مواد مغذی

منابع

- ۱- قنادی، مجید. مبانی و مفاهیم برنامه‌های پایش منابع آب، مجله‌ی آب و محیط زیست، شماره ۴۴، ص ۳۵-۵۶، ۱۳۷۹.
- ۲- شاملو، امیر. بررسی تغییرات کیفی سد گیلارلو، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده بهداشت، دانشگاه تهران، ۱۳۸۱.
- ۳- عظیمی قالیباف، ا؛ تجربیشی، م؛ ابریشمچی، ا. ارزیابی ساده آلاینده‌های حوضه آبریز سد لتیان (جاجرود)، مجله آب و فاضلاب، شماره ۳۴، ص ۱۱-۲، ۱۳۷۹.
- ۴- کرباسی، عبدالرضا. ارزیابی تغییرات کیفی و اثرات زیست محیطی سد رزیوار، مجله آب و توسعه، شماره ۱۲، ص ۸۵-۸۱، ۱۳۷۴.
- ۵- نبی زاده نودهی، ر؛ فائزی رازی، د. رهنمودهای کیفیت آب آشامیدنی، انتشارات نص، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- ۶- جهاد کشاورزی شهرستان ایلام، گزارشات و اطلاعات کشاورزی حوضه آبریز سد چم گردان، سازمان جهاد کشاورزی استان ایلام، ۱۳۸۲.
- ۷- اداره دامپزشکی استان ایلام، ۱۳۸۲، گزارشات و اطلاعات دامداری حوضه آبریز سد چم گردان، دامپزشکی استان ایلام.
- ۸- اداره کل امور آب استان ایلام، فیزیوچرافي حوزه آبریز رودخانه‌ها، وزارت نیرو- آب منطقه‌ای غرب، ۱۳۷۹.

9-Champn, D. Water Quality Assessment: A guide to the use of biota, sediments and water in environmental monitoring, Chapman & Hall, London, 2th ed 1996.

10. American water works association " Water Quality and Treatment", Mc grow-Hill, 4th ed 1990.

Assessment of the quality of water in Ilam storing dam, recognition of pollution sources and the analyzing the ways of pollutants dynamics

Abstract

Introduxtion: The quality of the storing water behind the dam is extremely under the influence of living environment and the flowing water in the pool.

Cham Gardalan storing dam in Ilam province one of the stores that due to the continuous entry of waste water from the upper villages; animal waste, the continuous entry of waste water from the upper villages, animal waste, agricultural drain water and the liquidated extract of solid waste is inflicted with a complicated ecological problem.

Neglecting the existing process of pollutants entry in the store of this dam enhanced the deterioration of the water quality as a result of the above phenomenon. Presently, in some months of the year the effect of processes suchas eutrophication in the from of creating small and color in Ilam drinking water has gave rise to problems for Ilam population. The overall aim of this research is to assess the qualitatively in different sites and times in order to determine the capacity of dam water for urban and agricultural usage.

Methods: with respect to the importance of this issue, the present has been carried out and was based on collection of data of the water quality from the dam flow water, identifying the pollutants after operations and measuring parameters like temperature, Do, TDS, EC, BOD, Cod, nitrogen, phosphor and PH and....in seven periods of time(from Ordibehasht to Aban monts).

Findings: The results obtained shows an increase in the density of all the variables along the water flow poll particularly nitrate, sulfate, BOD and Cod which showed a twofold increase.

Disussion and Conclusion: After comparing the results of the analysis with water quality indicators, the qualitative aspects of the water in the store has been analyzed and the methods for controlling or decreasing these effects on the stores dan were analyzed and ultimately a management program for improving water quality was suggested.

Key words: *Ilam dam- Assessment- pollutants sources- behavior assessment*

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.

بررسی منابع آلاینده حوزه، آبریز سد مخزنی ایلام

مهندس مؤید عوض پور^۱، دکتر میترا غلامی^۲، مهندس حامد محمدی^۳، مهندس زهره جوادی^۴
تاریخ پذیرش: ۸۵/۱/۱۵ تاریخ دریافت: ۸۴/۱۰/۱۰

چکیده

مقدمه: کیفیت آب مخازن پشت سد تحت تأثیر محیط زیست بالادست و حوضه آبریز است. مخزن سد چم گردهان در استان ایلام به دلیل ورود مداوم فاضلاب رستاهای بالادست، فضولات حیوانی، زه آبهای کشاورزی و شیرابه زباله دچار معضل زیست محیطی می‌باشد. هدف از این تحقیق ارزیابی کیفی آب سد ایلام و شناسایی کمی و کیفی منابع آلوده ساز بالا دست در زمانها و مکان‌های مختلف جهت تعیین قابلیت آب سد برای مصارف شهری و کشاورزی می‌باشد.

روش کار: تحقیق حاضر بر پایه جمع‌آوری اطلاعات کیفی آب از حوضه آبریز سد، شناسایی منابع آلوده‌کننده پس از عملیات صحرایی و سنجش پارامترهای کیفی چون دما، BOD_5 ، EC ، TDS ، DO ، COD ، نیتروژن، فسفر، pH و در هفت دوره (از اردیبهشت لغایت آبانماه) انجام شد.

یافته‌های پژوهش: نتایج بدست آمده افزایش کلی غلظت تمام متغیرها، به ویژه نیترات، سولفات، BOD و COD را در طول حوضه آبریز نشان داد.

بحث و نتیجه‌گیری: تجزیه و تحلیل مقایسه نتایج با برخی از شاخص‌های کیفی آب، کنترل و یا کاهش اثرات منفی در مخازن نهایتاً منجر به تنظیم یک برنامه مدیریتی جهت بهبود کیفیت آب گردید.

واژه‌های کلیدی: سد ایلام، ارزیابی، منابع آلاینده، رفتارسنجی

Email:

۱- کارشناس ارشد بهداشت محیط

۲- دکترای بهداشت محیط و استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی ایران

۳- کارشناس ارشد بهداشت محیط

۴- کارشناس ارشد بهداشت محیط

مقدمه

کیفیت رودخانه‌های گل‌گل، چاویز و عما ملکشاهی و بارالاینده‌های ورودی به مخزن سد در یک دوره زمانی کوتاه می‌باشد که با در نظر گرفتن کاربری شرب، منابع مالی و انسانی، امکانات موجود و منابع آلاینده تأثیرگذار انجام گردید. جهت توصیف وضعیت موجود حوضه آبریز، منطقه از نزدیک مشاهده و مورد شناسایی قرار گرفت. ابتدا محدوده حوضه آبریز سد را تعیین و سپس اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف کشاورزی، زمین‌شناسی، مناطق انسانی، مراکز صنعتی و پرورش حیوانات، مسیل رودخانه‌ها و ... بطور منظم جمع‌آوری گردید.

۲-۱) تعیین پارامترهای کیفی لازم جهت اندازه‌گیری: بعد از شناسایی منطقه و اطلاعات بدست آمده از بررسی‌های مقدماتی از وضعیت حوضه آبریز، فاضلاب‌های انسانی، فضولات حیوانی، فعالیت‌های کشاورزی، پروربندی‌ها، گاوداری‌ها، مرغداری‌ها (گوشتی و تخمی)، کشتارگاه‌های مرغ و طیور، کارخانه‌های آسفالت، سنگ شکن، مجتمع‌های گلخانه‌ای، دفع زباله و اثرات جنس زمین منطقه به عنوان مهمترین منابع آلاینده تأثیرگذار بر کیفیت منابع آبهای سطحی و زیرزمینی حوضه آبریز تعیین گردیدند. پارامترهای کیفی لازم برای ارزیابی براساس جدول (۱)، با توجه به اهمیت‌شان از نقطه نظر کاربری شرب در نظر گرفته شدند.

پایش و ارزیابی کیفی منابع آب بعنوان اولین قدم در مدیریت منابع آب، نیازمند تعیین هدف‌های ارزیابی مبتنی بر کاربری‌های تعریف شده قوانین و مقررات ملی و کنترل منابع آلاینده است (۱). سدهای آبی از جمله طرح‌های زیربنایی است که زمینه توسعه سایر بخش‌های اقتصادی را فراهم می‌آورد (۹). یکی از اهداف مهم در ساخت سدها تأمین آب شرب است. آب ذخیره شده در پشت سدها در زمرة آبهای آلوود بوده و از انواع آلوودگی‌ها بویژه آلوودگی‌های بیولوژیکی برخوردار می‌باشد. کیفیت این نوع منابع آبی به شدت متأثر از فعالیت‌های حوضه آبریز است (۲). اولین قدم در پایش کیفی آب سدها، شناسایی منابع آلاینده آنها جهت تدوین برنامه کنترل آلوودگی و بهره‌برداری بهینه از آب رودخانه‌ها می‌باشد (۳). از مهمترین آلوودگی‌هایی که در مخازن آبی و در دریاچه رخ می‌دهد، آلوودگی بیولوژیکی است که موجب تبدیل آن به بالاتر می‌گردد (۴). هدف کلی از این تحقیق ارزیابی کیفی سد ایلام و شناسایی کمی و کیفی منابع آلووده‌ساز بالادست در زمانها و مکان‌های مختلف جهت تعیین قابلیت آب سد برای مصارف شهری و کشاورزی می‌باشد.

روش کار

۲-۱) مطالعه و شناسایی وضعیت موجود جهت توصیف آن: هدف از مطالعه حوضه آبریز مطالعه

جدول ۱. پارامترهای ارزیابی کیفیت آب در ارتباط با کاربری آب و منابع آلاینده

کاربری شرب ***	پارامتر نیترات فسفات COD BOD سدیم پتاسیم سولفات کلرور کلی فرمهای مذکوری تأثیرگذیری متوسط	ردیف ۱۰ ۱۱ ۱۲ ۱۳ ۱۴ ۱۵ ۱۶ ۱۷ ۱۸	کاربری شرب ** - * * ** ** ** *** ***	پارامتر کدورت دما هدایت الکتریکی TDS PH اکسیژن محلول سختی موقت سختی کل نیتریت تأثیرگذیری بالا تأثیرگذیری پایین	ردیف ۱ ۲ ۳ ۴ ۵ ۶ ۷ ۸ ۹
—	—	—	—	هدايت الکتریکی	۳
—	—	—	—	TDS	۴
—	—	—	—	PH	۵
—	—	—	—	اکسیژن محلول	۶
—	—	—	—	سختی موقت	۷
—	—	—	—	سختی کل	۸
—	—	—	—	نیتریت	۹
—	—	—	—	تأثیرگذیری بالا	—
—	—	—	—	تأثیرگذیری پایین	—

۲-۳) تعیین استگاه‌های نمونه‌برداری

در تعیین ایستگاه‌های نمونه‌برداری، منابع آلاینده موجود در حوضه آبریز، اثر فرآیند خودبالایی رودخانه، اثرات کیفی شاخه‌های فرعی مهم بر آب رودخانه‌ها، قابل دسترس بودن ایستگاه‌ها و ... مدنظر قرار گرفته است. با توجه به گستردگی سطح زیرحوضه گل گل و زیاد بودن میزان جریان رودخانه در زمان نمونه‌برداری، ۶ ایستگاه نمونه‌برداری در طول این زیرحوضه در نظر گرفته شده و در زیرحوضه‌های چاویز و عما، بدلیل اینکه طول رودخانه‌ها تا مخزن سد نسبت به رودخانه گل

گل کمتر است، در طول رودخانه چاویز سه ایستگاه نمونه‌برداری و در طول رودخانه عما دو ایستگاه نمونه‌برداری در نظر گرفته شده است. به منظور بررسی تأثیر سد بر کیفیت آب نیز یک ایستگاه در خروجی سد در نظر گرفته شد. براین اساس ۱۲ ایستگاه نمونه‌برداری در طول مسیر سه رودخانه گل گل، چاویز و عما ملک‌شاهی انتخاب گردید. شکل ۱ حوضه آبریز سد مخزنی ایلام و ایستگاه‌های نمونه‌برداری را در طول رودخانه نشان می‌دهد.

شکل ۱) حوضه آبریز سد مخزنی و ایستگاه‌های نمونه‌برداری در طول حوضه و رودخانه‌ها

میانگین ماهانه برداشت گردید. کلیه آزمایشات براساس کتاب استاندارد متدهای انجام شده و برای تجزیه و تحلیل نتایج از نرم افزار Excel استفاده شده است.

نتایج اندازه‌گیری

نتایج و دستاوردهای مطالعه حوضه آبریز سد چم گردنان مربوط به زیرحوضه‌های آبریز رودخانه‌های گل، چاویر و عما ملک‌شاهی بصورت جداول و نمودار ارائه می‌گردد. در این جداول نتایج آنالیز کیفی نمونه‌های برداشت شده در زمان‌های مختلف در طول سه زیر حوضه نشان داده شده است. اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف کشاورزی، زمین‌شناسی، مناطق انسانی، مراکز صنعتی و پرورش حیوانات، مسیل رودخانه‌ها و همچنین استقرار منابع آلوده‌کننده جمع‌آوری و بطور مفصل در جدول ۱ و شکل ۱ و ۲ به آنها اشاره شده است.

۲-۴) نمونه‌برداری و روش انحصار آزمایشات لازم بر روی نمونه‌ها:
براساس طبقه‌بندی رودخانه‌ها، رودخانه‌های گل گل، چاویر و عما جزو آب‌های سطحی کوچک محسوب می‌شوند. با توجه به اینکه نمونه‌برداری از این آب‌ها نیاز به تکنیک خاص نمونه‌برداری ندارد و با فرض همگن بودن آب رودخانه‌ها در سرتاسر مقطع عرضی آن و ثابت بودن تقریبی کیفیت و کمیت آب رودخانه‌ها، نمونه‌ها بصورت مقطعي از سطح برداشت گردید (۱۰). به عرضی آن و ثابت بودن تقریبی کمیت و کیفیت آب رودخانه‌ها، نمونه‌ها بصورت مقطعي از سطح آب برداشت گردید (۱۰). به لحاظ اینکه در زمان نمونه‌برداری فعالیت‌های قابل توجهی در حوضه آبریز وجود داشته، ولی بارندگی در دوره زمانی مورد مطالعه رخ نداده است، لذا میزان آبدهی حوضه ثابت فرض گردید و نمونه‌ها در ۷ بار نمونه‌برداری به عنوان

جدول ۲. مشخصات سرشاخه‌های ورودی و اطلاعات لازم از جنبه‌های مختلف در حوضه آبریز ۶ و ۷

زیرحوضه	مساحت کل زمینهای زراعی (km ²)	زیرحوضه	مساحت کل زمینهای زراعی (km ²)
گل گل	۲۲۲/۲۷	چاویر	۱۰۸/۹۸
چاویر	۴۶۶/۵	عما	۵۸/۶۵
عما	۴۴۵	کل حوضه	۴۰۰
کل حوضه	۲۶۲۶		
۱۴	۱۷۱۴/۵		
۵	۴۶۶/۵		
۲	۴۴۵		
۲۱	۲۶۲۶		
۷۶۸۵	۷۶۸۵		
۱۱۷۶۹	۱۱۷۶۹		
۷۷۶۸	۷۷۶۸		
۴۱۰۳۷	۴۱۰۳۷		
۱۰۸۱۶	۱۰۸۱۶		
۲۴۲	۲۴۲		
۴۶	۴۶		
۶۶	۶۶		
۱۶۲	۱۶۲		
۲۴۰	۲۴۰		
۱/۷۵	۱/۷۵		
۱۱۰/۶۵	۰/۶۵		
۸۲/۳	۰/۳		
۰۹۷/۷	۲/۷		
۲۵۸۷۰	۲۵۸۷۰		
۱۴۷۴	۱۴۷۴		
۱۶۵۷	۱۶۵۷		
۷۶۸۵	۷۶۸۵		
۱۴	۱۴		
۵	۵		
۲	۲		
۲۱	۲۱		
۱۰۸۱۶	۱۰۸۱۶		
۴۱۰۳۷	۴۱۰۳۷		
۷۷۶۸	۷۷۶۸		
۱۱۷۶۹	۱۱۷۶۹		
۱۶۲	۱۶۲		
۲۴۰	۲۴۰		
۰/۳	۰/۳		
۲/۷	۲/۷		
۱/۷۵	۱/۷۵		
۱۱۰/۶۵	۰/۶۵		
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۲۴۲			
۴۶			
۶۶			
۱۶۲			
۲۴۰			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹			
۱۶۲			
۲۴۰			
۰/۳			
۲/۷			
۱/۷۵			
۱۱۰/۶۵			
۸۲/۳			
۰۹۷/۷			
۱۶۵۷			
۱۰۸۱۶			
۴۱۰۳۷			
۷۷۶۸			
۱۱۷۶۹	</		

فصل به طور میانگین تنظیم و نتایج اندازه‌گیری‌ها و سنجش‌ها در جداول (۳) و (۴) و (۵) ارائه گردیده است.

نمونه برداری در طول ۷ ماه، از اردیبهشت لغایت آبان ماه ۸۳ صورت گرفته اما به دلیل کثیر نتایج و به منظور پرهیز از اطاله کلام، نتایج هر

جدول ۳. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در بهار ۸۳

پارامتر	واحد	ایستگاه	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)	(۱۱)	(۱۲)	
دما	°C		۱۹	۱۸	۱۹	۱۸	۱۸	۱۸	۱۶	۲۲	۲۱	۲۱	۱۹	۱۲	
هدايت الکتریکی	$\mu S/cm$		۷/۹	۷/۸	۷/۹	۸/۱	۸	۷/۸	۷/۹	۷/۸	۷/۸	۷/۹	۷/۱	-	۸/۲
TDS	mg/l		۵۶۴	۵۹۱	۷۰۰	۶۶۹	۵۸۶	۵۱۴	۴۰۰	۹۰۷	۹۲۲	۸۲۹	۶۷۳	۰	۴۱۴
کدورت	mg/l		۳۶۰	۳۹۵	۴۱۴	۴۸۸	۴۶۸	۴۱۰	۳۶۰	۳۱۵	۶۷۰	۶۴۵	۵۸۰	۴۷۱	۴/۳
سخنی کل	mg/l		۲۸۰	۲۸۰	۲۸۰	۲۹۰	۲۸۰	۲۷۰	۲۲۰	۲۲۰	۵۶۰	۵۲۷/۵	۴۶۰	۳۷۰	۲۸۰
سولفات آرسنیک	mg/l		۱۱۰/۱۰	۱۴۴/۰۰	۹۹	۱۰۲/۹	۷۱	۲۲/۰۴	۱۹/۶	۲۹۵	۲۴۰/۱	۲۰۰/۹	۱۷۱/۵	۱۰۵/۳	۱۱۰/۱۰
فسفات	mg/l		۰/۰۰۱	۰/۰۰۹	۰/۰۰۹	۰/۰۰۵	۰/۰۳	۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۰۲	۰/۰۹	۰/۰۳۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
نیترات	mg/l		۲۴	۱۸	۱۲	۳۴	۲۸	۱۲	۱۹/۶	۱۱	۳۶	۲۲	۱۴	۳/۲۹	۲۴
نیتریت	mg/l		۰/۰۲	۰/۰۰۶	۰/۰۰۴	۰/۰۴	۰/۰۴۵	۰/۰۰۶	۰/۰۱۸	۰/۰۰۸	۰/۰۳۶	۰/۰۲	۰/۰۱۲	۰/۰۰۱	۰/۰۲
آمونیاک	mg/l		۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۰۱	۰/۰۱	۰/۲۴۰	۰	۰/۰۰۶	۰/۰۰۱	۰/۰۱۲	۰/۰۱۴	۰/۰۰۹	۰	۰/۰۰۴
کلروز	mg/l		۸/۸۶	۱۲/۴	۲۱/۲	۲۰	۱۹/۰	۱۴/۲	۷/۱	۷/۱	۲۲	۱۹/۰۲	۱۰/۶۰	۷/۱	۸/۸۶
سدیم	mg/l		۱۱/۲۷	۱۱/۲۷	۲۲/۲	۳۶	۲۲/۴	۲۹/۹	۳/۹۱	۳/۲۲	۱۲/۶۰	۱۴/۰۳	۱۰/۱۲	۵/۰۶	۱۱/۲۷
BOD	mg/l		۱	۲	۰/۸	۴	۲/۰	۱	۱/۰	۰/۸	۳	۲/۰	۱	۰	۱
COD	mg/l		۱۸	۱۷	۱۱	۳۶	۲۹	۱۰	۱۱	۶	۲۷	۲۴	۲۲	۲۴	۱۸
DO	mg/l		۷/۸	۶/۹	۷/۱	۶	۶/۹	۷/۰	۷/۲	۷/۸	۷/۴	۷/۲	۶/۶		۷/۸
کلیفرمهای گرمایی	MpN/100ml		۲۰	۸۰۰۰	۳۰۰۰	۱۱۹۰۰۰	۸۰۰۰۰	۴۳۰۰	۵۰۰۰	۵۰۰	۴۶۰۰۰	۴۶۰۰۰	۱۰۰۰۰	۴	۲۰

جدول ۴. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در تابستان ۸۲

(۱۲)	(۱۱)	(۱۰)	(۹)	(۸)	(۷)	(۶)	(۵)	(۴)	(۳)	(۲)	(۱)	ایستگاه واحد	بارامتر دما °C
۱۴	۲۱	۲۱	۲۲	۲۰	۲۰	۲۲	۲۰	۲۶	۲۵	۲۴	۲۴	-	PH
V/VQ	V/1	V/۳	V/8	V/6	V/۴	V/V	V/6	V/5	V/V	V/6	V/1	μS/cm	هدايت الکتریکی
۴۸۶	۶۴۲	۵۳۱	۸۰۰	۷۵۹	۵۴۹	۴۱۷	۴۰۹	۱۱۲۰	۹۶۷	۸۷۵	۷۱۷	mg/l	TDS
۲۱۱	۴۱۱	۲۴۰	۵۲۰	۴۹۳	۲۸۴	۲۶۹	۲۶۲	۷۲۸	۶۲۹	۵۶۹	۴۶۶	mg/l	کدورت
۲/۲	۸	۸	۱۶	۱۴	۱۱	۱۸	۴	۲۲	۱۴	۱۲	۳/۸	NTU	سختی کل
۲۲۰	۲۰۰	۲۴۵	۲۶۸	۳۴۰	۲۷۵	۲۰۰	۲۰۰	۵۵۰	۴۸۰	۴۵۰	۳۵۵	mg/l	SO ₄ ⁻ سولفات
۱۰۲/۹	۶۸/۶	۴۴/۱	۲۵	۲۲	۱۴/۷	۱۷/۱۵	۶/۳۷	۱۸۶/۲	۱۶۶/۶	۱۶۱/۵	۸۰/۸۵	mg/l	PO ₄ ^{-۲} فسفات
۰/۰۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۰۴	۰/۰۰۱	۰/۰۲۸	۰/۰۴۶	۰/۰۳۴	۰/۰۱۶	mg/l	NO ₂ نیتریت
۲۶	۱۶	۱۴	۴۶	۵۵	۲۲	۲۴	۱۴	۴۱/۲	۲۸/۹	۱۸/۶	۲/۸۴	mg/l	NO ₃ نیترات
۰/۰۴	۰/۰۱۴	۰/۰۱	۰/۰۹	۰/۲۵	۰/۰۳۲	۰/۰۶	۰/۰۲	۰/۰۹	۰/۰۴	۰/۰۲۶	۰	mg/l	NH ₃ آمونیاک
۱۰/۶	۱۴/۲	۱۴/۲	۲۹	۳۰/۳	۱۵/۶	V/۱	A/V۵	۲۸/۴	۲۴/۸۵	۱۴/۲	۱۰/۶۵	mg/l	CL ⁻ کلروز
۱۱	۱۰/۲۵	A/V۴	۱۸	۱۹/۸	۹/۲	۴/۳۷	۲/V۶	۱۶/۸	۱۳/۳۴	A/V۴	۵/۰۶	mg/l	Na ⁺ سدیم
۰/۲	۱/۰	۰/۶	۴	۱۱	۲	۲	۰/۶	V	۲/۰	۲	۰	mg/l	BOD
۱۹	۲۱	۱۵	۳۵	۴۲	۱۸	۹	۶	۳۰	۲۶	۲۶	۲۵	mg/l	COD
V/V	V	V/۲	V/۲	۲/۴	V/۴	V	V/۴	۲/۹	V/۱	۶/۸	V/۲	mg/l	DO
۴۰	۹۳۰۰	۲۱۰۰	۴۸۰۰۰	۴۳۰۰۰	۹۵۰۰	۲۰۰۰	۱۵۰	۲۴۰۰۰	۴۲۰۰۰	۳۶۰۰۰	۰	MpN/ 100ml	کلیف رمهای گرمایی

جدول ۵. نتایج آنالیز کیفی آب کل حوضه آبریز در پاییز ۸۳

ایستگاه واحد	پارامتر	(۱)	(۲)	(۳)	(۴)	(۵)	(۶)	(۷)	(۸)	(۹)	(۱۰)	(۱۱)	(۱۲)
دما	°C	۱۸	۱۹	۱۹	۱۴	۱۴	۱۳	۱۸	۱۶	۱۶	۱۸	۱۸	۱۶
PH	-	۷/۴	۸	۷/۸	۸/۲	۷/۸	۷/۴	۷/۹	۸	۷/۸	۷/۸	۷/۸	۷/۲
هدايت الکتریکی	$\mu\text{S}/\text{cm}$	۵۴۳	۵۲۵	۸۸۶	۷۷۱	۸۰۲	۶۷۸	۵۲۲	۹۸۹	۹۷۴	۹۲۲	۷۱۰	۷۱۰
TDS	mg/l	۳۰۰	۳۸۰	۳۶۷	۵۷۶	۵۶۲	۴۳۴	۳۶۰	۶۴۳	۶۲۳	۵۹۹	۴۶۲	۴۶۲
کدورت	NTU	۲/۱	۱۲	۸	۱۸	۱۶	۱۲	۲۶	۴	۲۰	۱۴/۲	۸	۴/۹
سختی کل	mg/l	۲۶۰	۳۰۵	۳۹۰	۴۱۰	۳۷۶	۳۷۰	۲۹۵	۲۶۰	۵۰۸۵	۴۸۵	۴۹۵	۳۹۵
سولفات آرسنیک	mg/l	۹۸	۱۰۷/۸	۸۸/۲	۱۶۰	۱۰۱/۹	۱۲۲/۳	۳۱/۸۰	۲۹/۴	۲۰۰/۹	۱۷۶/۴	۱۶۶/۶	۹۸
فسفات آرسنیک	mg/l	۰/۰۱	۰/۰۰۳	۰/۰۰۳	۰/۰۰۲	۰/۰۱۲	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰/۴۵	۰/۲۵	۰/۰۲۱	۰/۱۹
نیترات آرسنیک	mg/l	۴۴	۱۰	۸	۱۲	۱۴	۸	۱۲	۴/۶	۲۲	۱۴	۸	۴/۲۹
نیتریت آرسنیک	mg/l	۰/۰۳	۰/۰۰۴	۰/۰۰۳	۰/۰۰۰	۰/۰۱	۰/۰۰۴	۰/۰۰۶	۰/۰۰۲	۰/۰۲۴	۰/۰۰۸	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱
آمونیاک آرسنیک	mg/l	۰/۰۰۸	۰/۰۰۱	۰	۰	۰/۰۰۴	۰	۰/۰۰۱	۰	۰/۰۰۶	۰/۰۰۳	۰/۰۰۱	۰
کلروز	mg/l	۱۲/۷۵	۱۹/۵	۱۷/۷۵	۲۸	۲۱/۳	۲۱/۳	۳۱/۹۵	۱۹/۵	۲۱/۳	۲۱/۳	۱۶	۱۲/۴
Na ⁺	mg/l	۱۲/۸۸	۱۲/۶۵	۱۱/۵	۳۰	۲۷/۶	۲۵/۳	۳۴/۵	۲۹/۹	۱۵/۸۴	۱۳/۸	۱۰/۱۲	۵/۷۵
BOD	mg/l	۰/۰	۱	۰/۷	۲	۲/۰	۱	۱/۰	۰/۰	۶	۲	۱	۰
COD	mg/l	۱۹	۱۹	۱۳	۲۳	۲۴	۹	۹	۳	۳۹	۳۲	۳۱	۲۸
DO	mg/l	۷/۴۶	۶/۹	۷/۱	۶/۰	۷/۴	۷/۲۴	۷/۰۶	۷/۴	۷/۲۵	۶/۹۵	۶/۸۶	۶/۹۳
گلیفرمهای گرمابایی	MgN/ 100ml	۱۰	۸۰۰۰	۰۰۰۰	۱۴۰۰۰	۱۸۰۰۰	۸۰۰۰	۱۰۰۰	۶۰۰	۱۹۰۰۰	۱۰۰۰۰	۱۹۰۰	۰

ناشی از فاضلاب و فضولات حیوانی
روستاهای بالادست نسبت داد.

ایستگاه شماره ۳ بعد از روستای محمدآباد قرار دارد. کیفیت آب در این ایستگاه نسبت به ایستگاه قبلی کاهش یافته و مقدار نیترات، نیتریت و فسفات افزایش را نشان می‌دهند. ایستگاه شماره ۴ بعد از روستای جعفرآباد و در انتهائی‌ترین نقطه منطقه میشخاص واقع گردیده است. همانطور که مشاهده می‌گردد غلظت تمامی پارامترها افزایش محسوس دارند که نشان از کیفیت پایین آب شاخه گل‌گل را می‌دهد. افزایش غلظت پارامترهایی مانند نیترات، نیتریت، فسفات، BOD و کلیفرمهای گرمایی، معیار خوبی مبنی بر آلودگی شاخه فرعی به زه آبهای کشاورزی و فضولات انسانی و حیوانی می‌باشد، بالا بودن میزان COD در آن می‌تواند دال بر وجود مواد آلی و معدنی اکسیدپذیر باشد. ضمناً نتایج

۴- تجزیه و تحلیل نتایج

۱-۴) نتاج زیر حوضہ آبریز گل، گل

در زیر حوضه آبریز گل گل ۶ ایستگاه نمونه برداری در نظر گرفته شد، که در ایستگاه شماره ۱، نمونه از مظهر چشمی میشخاص برداشته شده است. همانطور که ملاحظه میگردد غلظت پارامترهای اندازه‌گیری شده در این ایستگاه به جز سختی کل و COD که تا اندازه‌ای قابل توجیه هستند در حل پایین و استاندارد می‌باشد. با توجه به تفسیر اندیس راینر و لانزلیر و نتایج حاصله از این ایستگاه آب آن خورنده می‌باشد.

ایستگاه شماره ۲ مربوط به پایین دست روستای داروند است، در این ایستگاه غلظت پارامترهای انداره‌گیری شده نسبت به ایستگاه شماره ۱ افزایش یافته که می‌توان آن را به آلودگی شانوی

مواد آلی و مواد معدنی قابل اکسیداسیون در هر سه ایستگاه است. ۳-۴) نتایج زیر حوضه‌ی آبریز عما ملکشاهی

در این حوضه نیز با توجه به طول مسیر رودخانه ۲ ایستگاه نمونه‌برداری، شماره ۱۰ بعد از رستایی عما در نظر گرفته شده است. با توجه به اینکه هیچگونه واحد دامپوری در اطراف این زیرحوضه وجود ندارد، غلظت نیتریت، نیترات و فسفات را می‌توان به فاصلابهای رستایی، زه‌آبهای کشاورزی، استفاده از کودهای حیوانی و شیمیایی در زمین‌های بالادست و مواد آلی و معدنی محلول ایستگاه نسبت داد.

۴-۴) نتایج آب خروجی از سد

به منظور بررسی کیفیت آب خروجی از سد که جهت مصارف شرب مورد استفاده قرار می‌گیرد ایستگاه ۱۲ از خروجی سد مخزن ایلام برداشت گردیده است. همانطور که از نتایج ملاحظه می‌گردد غلظت بالای نیترات، نیتریت و آمونیاک نشان از کیفیت پایین آب است. میزان BOD و COD نیز در خروجی سد کاهش یافته است که می‌توان آن را به خودپالایی و تهشینی مواد آلی در مخزن سد دانست که به عنوان بهترین مخزن تهشینی می‌تواند عمل کند.

۵-۴) تحلیل نتایج، براساس پارامترهای اندازه‌گیری شده:

۱- با ملاحظه تغییرات PH در ایستگاه‌های دوزاده‌گانه اولین نکته مشخص، سیر صعودی PH در طول ایستگاه می‌باشد، به طوری که در ایستگاه ۷ و ۸ و ۱۲ بیشترین میزان PH به ترتیب به مقدار ۷/۸ و ۷/۹ و ۸/۱ مشاهده می‌شود، یعنی آب به سمت حالت قلیائیت گرایش می‌یابد. کمترین

اندیس راینر براین امر دلالت می‌کند که از نظر خورنده‌ی و رسوب‌گذاری آب مشکلی وجود ندارد. یعنی آب نه رسوب گذار است و نه خورنده، در ایستگاه شماره ۵ که مربوط به محل چشمه گل‌گل می‌باشد، کاهش نسبی غلظت پارامترها مشهود است که می‌تواند مربوط به آب چشمه گل‌گل باشد که در بستر رودخانه واقع شده و سر زیر جریان آن به آب رودخانه اضافه می‌گردد، همچنین با توجه به اینکه یک رستا با جمعیت کم (گل‌گل علیا) قبل از این ایستگاه قرار دارد لذا آلدگی رودخانه به مواد زائد انسانی و حیوانی نیز کاهش یافته است. از طرف دیگر اثر فرآیند خود پالایی رودخانه نیز در کاهش آلدگی‌ها مؤثر می‌باشد. کاهش غلظت آلاینده‌ها در ایستگاه شماره ۶ که بعد از رستای سرجو واقع گردیده است، با توجه به دلایل ذکر شده برای ایستگاه قبلی قابل توجیه می‌باشد.

۴-۵) نتایج زیرحوضه‌ی آبریز چاویز

در زیر حوضه آبریز چاویز با توجه به طول مسیر رودخانه، شماره ۳ ایستگاه نمونه‌برداری، شماره ۷ در رستای بلیان، شماره ۸ بعد از رستای چشمه کمبود و ایستگاه شماره ۹ در ایستگاه هیدرومتری چاویز در نظر گرفته شده است. همانطور که از نتایج آنالیز کیفی ملاحظه می‌گردد، غلظت پارامترهای مانند نیترات، نیتریت، فسفات، BOD و COD تا اندازه‌ای قابل توجه و در طول مسیر از ابتدا تا انتهای افزایش یافته است، که می‌تواند به علت استقرار چندین واحد گاوداری و دفع فضولات انسانی و حیوانی و همچنین تراکم رستاهها و محلهای نگهداری دام و نیز فعالیت کشاورزی و ضعیف بودن اثر فرآیند خودپالایی رودخانه باشد که بالا بودن غلظت BOD و COD نشان از وجود

بیشترین کاهش DO در ایستگاه‌های ۴ و ۸ و در مهرماه به ترتیب $3/9$ و $2/4$ میلی‌گرم در لیتر ملاحظه می‌گردد. در ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی سد ۲۰ است با توجه به اینکه آب از عمق ۳۰ متری برداشت می‌شود بعلت سرد بودن این لایه نسبت به لایه‌های سطحی، همچنین کاهش فعالیت میکروبی، مقدار DO به طور میانگین به میزان ۷ میلی‌گرم در لیتر بوده است.

نمودار ۲. تغییرات DO در طول

میزان PH نیز در چشمه سراب میشخاص ملاحظه می‌گردد. ۲- در بررسی تغییرات اکسیژن محلول در هر سه زیرحوضه آبریز میزان DO دارای سیر نزولی بوده است که نشان‌دهنده فعالیت میکروبی شدید و افزایش BOD و COD است. بیشترین کاهش DO در ایستگاه‌های ۴ و ۸ و در مهر ماه به ترتیب $3/9$ و میکروبی شدید و افزایش میزان BOD و COD است.

نمودار ۱. تغییرات PH در طول دوره نمونه‌برداری دوره نمونه‌برداری

نیتریت مربوط به مهرماه و به ترتیب به میزان 44 و $8/0$ میلی‌گرم در لیتر است. ۳- با توجه به رابطه خطی مستقیمی که بین فسفات و نیترات وجود دارد تغییرات فسفات در طول حوضه آبریز دقیقاً همانند تغییرات نیترات در طول حوضه آبریز است. بیشترین میزان فسفات مربوط به ایستگاه ۴ و در آبان‌ماه به جایگزین 45MG/L می‌باشد که مربوط به آلودگی‌های بالای شاخه فرعی گل‌گل به فضولات حیوانی و زه آب‌های کشاورزی است.

۳- تغییرات نیترات و نیتریت در طول حوضه آبریز دارای سری صعودی است که علت آن فعالیت زیاد کشاورزی در مناطق بالا دست می‌باشد. بیشترین میزان نیترات و نیتریت به ترتیب مربوط به ایستگاه‌های ۸ و ۹ واقع در روستای چاویز و چشمه کبود می‌باشد که بیشترین میزان نیترات و نیتریت در ایستگاه‌های مذکور در مهرماه و به ترتیب به میزان 55 و $25/0$ میلی‌گرم در لیتر است. در ایستگاه ۱۲ یعنی خروجی سد بیشترین میزان نیترات و

نمودار ۲. تغییرات PO_4^{3-} در طول

نمودار ۳. تغییرات NO_3^- در طول دوره نمونه برداری

نشان دهنده آводگی حوضه گل گل به مواد آلی و معدنی و دیگر ترکیبات قابل اکسید مثل نیتریت می باشد. در ایستگاه ۵ و ۶ در نتیجه فرآیند خودپالائی رودخانه و فعالیت میکروبی غلظت COD کاهش یافته است. افزایش مجدد و قابل توجه غلظت COD در ایستگاه ۷ تا ۹ در زیر حوضه چاویز را می توان به وجود چند واحد دامداری و گاوداری در بالا دست این ایستگاه ها نسبت داد که موجب افزایش مواد آلی، معدنی و نیتریت آب رودخانه گردیده است. در زیر حوضه عما ملکشاهی نیز از ایستگاه ۱۰ تا ۱۱ غلظت COD سیر صعودی داشته است. در ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی سد است بیشترین میزان COD مربوط به مهرماه به میزان ۱/۲۶mg است. بیشترین میزان COD نیز مربوط به ایستگاه ۴ و در مهرماه به میزان ۱/۴۲mg است.

۵- در مورد تغییرات BOD چنین استنباط می گردد که در طول حوضه آبریز ایستگاه ۱ تا ۴ غلظت این پارامتر به طور مداوم افزایش می یابد. افزایش ناگهانی غلظت این پارامتر در ایستگاه ۴ مبین آводگی شاخه گل گل به مواد آلی، به علت حضور فاضلاب رستایی به صورت فضولات انسانی و حیوانی در رودخانه است. در ایستگاه شماره ۵ به دلیل اضافه شدن آب چشمه به جریان رودخانه و رقیق سازی و در نتیجه فرآیند خودبالایی رودخانه غلظت BOD کاهش یافته و مجدداً در ایستگاه ۶ غلظت آن افزایش می یابد. در حوضه آبریز چاویز بیشترین غلظت این پارامتر مربوط به ایستگاه ۸ در طول دوره نمونه برداری به میزان ۱/۷mg می باشد. در ایستگاه ۱۲ (خرجی سد) بیشترین غلظت این پارامتر ۱/۲mg است.

۶- غلظت COD از ایستگاه ۱ تا ۴ به طور مداوم افزایش یافته، که

نمودار ۲. تغییرات COD در طول

نمودار ۵. تغییرات BOD در طول دوره نمونه برداری

۵- نتیجه‌گیری

مهمترین آلاینده‌های حوضه آبریز سد چم‌گردن، ره آب‌های کشاورزی، فضولات حیوانی، فاضلاب انسانی، مواد زائد جامد و جنس زمین می‌باشد که از طریق رودخانه‌های گل‌گل، چاویز و عما ملکشاهی به مخزن سد وارد دشته و کیفیت آب را تحت تأثیر قرار می‌دهند. بررسی ها نشان می‌دهد که رودخانه گل‌گل به طول ۲۹ کیلومتر بیشترین سهم را در بار مواد مغذی، آلی و معدنی ورودی به مخزن را داشته و در رشد جلبک‌ها نقش مهمی را ایفا می‌کند که در آتیه می‌تواند منجر به وقوع پدیده اوتريکاسیون در مخزن گردد. در طول حوضه آبریز حداقل میزان آلودگی در ایستگاه ۴ مربوط به زیرحوضه آب ریز گل‌گل و ایستگاه ۸ مربوط به زیرحوضه آبریز چاویز می‌باشد. با توجه به اینکه غلظت اکسیژن در یک یا چند نقطه از یک جریان می‌تواند

بویژه فسفات، شرایط را برای رشد و نمو جلبک‌ها فراهم کرده و امکان پدیده اوتريکاسیون را به وجود می‌آورد. تفسیر نتایج شاخص‌های خودگی راینر و لانزلیر در طول حوضه آبریز (از ابتدای انتهای مسیر) نشان‌دهنده این مطلب است که آب در اکثر ایستگاه‌های حوضه آبریز به ویژه ایستگاه ۱۲ که مربوط به خروجی از سد است خورنده می‌باشد. زه‌آبهای کشاورزی مانند سموم و کودهای شیمیایی که اساساً باعث ورود نیتریت، نیترات و فسفات به رودخانه‌ها و سپس به مخزن سد می‌گرددند موجب افزایش رشد و نمو جلبک‌ها گردیده و به دنبال آن مشکلات طعم و بود در آب مخزن ایجاد می‌کنند. با توجه به زیاد بودن تعداد واحدهای دامی در سطح حوضه آبریز به علت این که دامداری از ارکان مهم گذاردن زندگی و منبع درآمد در منطقه است) و همچنین وجود مجتمع دامداری چشمکش کبود، فضولات حیوانی بیشترین نقش را در آلودگی رودخانه‌ها و مخزن سد دارند. با توجه به استقرار جایگاه اصلی دفع زباله در حوضه آبریز سد، به طرف حوضه آبریز سرازیر می‌شود، که این امر به ویژه در موقع بارندگی تشدید شده و باعث افزایش آلودگی رودخانه و مخزن سد به آلاینده‌های موجود در شیرابه می‌گردد. از نظر وضعیت زمین‌شناسی حوضه آهک‌های ایلام، لایه‌های زمین شامل آهک‌های ایلام، رسی و مارنی با املاح گچ فراوان بوده که کیفیت آب در حین انتقال به مخزن سد دست‌خوش تغییراتی گردیده و غلظت املاح آن افزایش می‌یابد، به طوری که آب منتقل شده به مخزن دارای املاح بیشتری از آب اولیه می‌باشد.

تأثیر آلاینده را روی آب پذیرنده مشخص کند، لذا بیشترین کاهش DO در همین ایستگاه‌ها و در مرداد ماه به ترتیب به مقدار $2/9$ و $3/4$ می‌باشد. بیشترین بار نیترات، نیتریت، فسفات، COD و BOD کلیفرمهای گرمایی ورودی به دریاچه در طول دوره نمونه‌برداری به ترتیب حدود $1/1mg/l$ ، $0/45mg/l$ ، $0/25mg/l$ ، $0/05mg/l$ و $1/42mg/l$ MPN=۱۱۹۰۰ و در فصل تابستان می‌باشد. نتایج ایستگاه ۱۲ که جهت بررسی کیفیت آب مخزن سد در خروجی آب پشت سد در نظر گرفته شده استف نشان‌دهنده غلظت بالای نیترات و وجود فسفات به ترتیب به مقدار 44 و $0/01$ میلی‌گرم در لیتر در آبان ماه می‌باشد، این امر مصدق این مطلب است که وجود این مواد مغذی

منابع

- ۱- قنادی، مجید. مبانی و مفاهیم برنامه‌های پایش منابع آب، مجله‌ی آب و محیط زیست، شماره ۴۴، ص ۳۵-۵۶، ۱۳۷۹.
- ۲- شاملو، امیر. بررسی تغییرات کیفی سد گیلارلو، پایان نامه کارشناسی ارشد دانشکده بهداشت، دانشگاه تهران، ۱۳۸۱.
- ۳- عظیمی قالیباف، ا؛ تجربیشی، م؛ ابریشمچی، ا. ارزیابی ساده آلاینده‌های حوضه آبریز سد لتیان (جاجرود)، مجله آب و فاضلاب، شماره ۳۴، ص ۱۱-۲، ۱۳۷۹.
- ۴- کرباسی، عبدالرضا. ارزیابی تغییرات کیفی و اثرات زیست محیطی سد رزیوار، مجله آب و توسعه، شماره ۱۲، ص ۸۵-۸۱، ۱۳۷۴.
- ۵- نبی زاده نودهی، ر؛ فائزی رازی، د. رهنمودهای کیفیت آب آشامیدنی، انتشارات نص، چاپ اول، ۱۳۷۵.
- ۶- جهاد کشاورزی شهرستان ایلام، گزارشات و اطلاعات کشاورزی حوضه آبریز سد چم گردان، سازمان جهاد کشاورزی استان ایلام، ۱۳۸۲.
- ۷- اداره دامپزشکی استان ایلام، ۱۳۸۲، گزارشات و اطلاعات دامداری حوضه آبریز سد چم گردان، دامپزشکی استان ایلام.
- ۸- اداره کل امور آب استان ایلام، فیزیوچرافي حوزه آبریز رودخانه‌ها، وزارت نیرو- آب منطقه‌ای غرب، ۱۳۷۹.

9-Champn, D. Water Quality Assessment: A guide to the use of biota, sediments and water in environmental monitoring, Chapman & Hall, London, 2th ed 1996.

10. American water works association " Water Quality and Treatment", Mc grow-Hill, 4th ed 1990.

Assessment of the quality of water in Ilam storing dam, recognition of pollution sources and the analyzing the ways of pollutants dynamics

Abstract

Introduxtion: The quality of the storing water behind the dam is extremely under the influence of living environment and the flowing water in the pool.

Cham Gardalan storing dam in Ilam province one of the stores that due to the continuous entry of waste water from the upper villages; animal waste, the continuous entry of waste water from the upper villages, animal waste, agricultural drain water and the liquidated extract of solid waste is inflicted with a complicated ecological problem.

Neglecting the existing process of pollutants entry in the store of this dam enhanced the deterioration of the water quality as a result of the above phenomenon. Presently, in some months of the year the effect of processes suchas eutrophication in the from of creating small and color in Ilam drinking water has gave rise to problems for Ilam population. The overall aim of this research is to assess the qualitatively in different sites and times in order to determine the capacity of dam water for urban and agricultural usage.

Methods: with respect to the importance of this issue, the present has been carried out and was based on collection of data of the water quality from the dam flow water, identifying the pollutants after operations and measuring parameters like temperature, Do, TDS, EC, BOD, Cod, nitrogen, phosphor and PH and....in seven periods of time(from Ordibehasht to Aban monts).

Findings: The results obtained shows an increase in the density of all the variables along the water flow poll particularly nitrate, sulfate, BOD and Cod which showed a twofold increase.

Disussion and Conclusion: After comparing the results of the analysis with water quality indicators, the qualitative aspects of the water in the store has been analyzed and the methods for controlling or decreasing these effects on the stores dan were analyzed and ultimately a management program for improving water quality was suggested.

Key words: *Ilam dam- Assessment- pollutants sources- behavior assessment*

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.