

Antibacterial properties of the aqueous extract of *Hypericum coris* and relative purification of its antibacterial compounds

Ali Mirzaee¹ , Shahriar Saeedian¹ , Hamid Darvishnia^{1*} , Parastoo Mardani¹ ,
AmirArsalan Kavyanifard¹ 

¹Dept of Biology, Payam Noor University, Tehran, 1395-4697, Iran

Article Info

Article type:
Research article

Article History:

Received: Jan. 06, 2025
Received in revised form:
Apr. 26, 2025
Accepted: May. 29, 2025
Published Online: Jul. 27, 2025

*** Correspondence to:**

Hamid Darvishnia
Dept of Biology, Payam Noor
University, Tehran, 1395-4697,
Iran

Email:
darvishnia_h@pnu.ac.ir

ABSTRACT

Introduction: *Hypericum coris* is used in western Iran for wound disinfection. This study aimed to investigate the antibacterial properties of the aqueous extract of this plant against certain pathogenic bacteria and to purify its antibacterial compounds partially.

Materials & Methods: The aerial parts of the plant were extracted using maceration. The antibacterial characteristics of the extract were evaluated against common wound infection-causing bacteria using disk diffusion and MIC. To partially purify the antibacterial compounds, the extract was subjected to various solvents, and each fraction was assessed for its antibacterial properties. Data analysis was conducted using one-way analysis of variance (ANOVA), and means were compared using Duncan's multiple range test. It was performed using SPSS V.18 at a significance level ($p \geq 0.05$).

Results: The findings indicated that the aqueous extract was effective against all the studied bacteria, with a greater impact on Gram-positive bacteria. It was also determined that only the polar fractions have antibacterial activity, and their antibacterial potency increased as polarity increased.

Conclusion: This was the first report on the effects of the aqueous extract of *H. coris* on pathogenic bacteria, demonstrating that this extract is effective against all studied bacterial strains. Additionally, it was found that the antibacterial compounds present in the extract are polar.

Keywords: Pathogen bacteria, Antibacterial compounds, Aqueous extract, *Hypericum coris*

Cite this paper: Mirzaee Z, Saeedian Sh, Darvishnia H, Mardani P, Kavyanifard AA. Antibacterial properties of the aqueous extract of *Hypericum coris* and relative purification of its antibacterial compounds. *Journal of Ilam University of Medical Sciences*. 2025;33(3):67-81.

Introduction

The emergence of bacterial resistance to antibiotics has posed serious challenges in combating them (1). Wound infections are increasingly considered a major problem in healthcare, involving various bacteria. Addressing these bacteria is essential for effectively managing wound infections (2, 3). Medicinal plants for treating wound infections caused by various bacteria have garnered attention as a promising therapeutic option (4). According to numerous studies, these plants have proven to be effective natural treatments in controlling wound infections, thus improving the speed and quality of wound healing in

patients (4, 5). The use of plants from the *Hypericum* genus is particularly highlighted due to their antibacterial properties as therapeutic options for wound infections. Research has shown that standardized extracts from these plants can effectively inhibit the growth of pathogenic bacteria such as *Pseudomonas aeruginosa* and *Staphylococcus aureus* (1), as well as *Bacillus subtilis* and *Escherichia coli* (3). *Hypericum coris*, also known as Heath-leaved St. John's wort or yellow coris, is a species of flowering plant in the *Hypericaceae* family. This herbaceous, flowering, and perennial plant is typically found growing wild among fields or pasture areas. *H. coris* grows in various regions of Iran, including the foothills of



© The Author(s)

Publisher: Ilam University of Medical Sciences

Journal of Ilam University of Medical Sciences, Volume 33, Issue 3, 2025

the Alborz Mountains and parts of western Iran (2, 5). For centuries, in the southwestern part of Iran, plants from the *Hypericum* genus have been traditionally used as a remedy for superficial infections, especially in the treatment of skin wound infections (3). Based on this background, the *H. coris* plant was selected, and efforts were made not only to investigate the antibacterial effects of its aqueous extract but also to relatively purify its antibacterial compounds. Since no studies have been conducted on the antibacterial effects of the aqueous extract of *H. coris*, conducting this research seemed necessary.

Methods

The aerial parts of the plant, including flowers, leaves, and stems, were dried in the shade at a temperature of 25°C and then powdered. The maceration method was used to prepare the aqueous extract of *H. coris* (AEHC). The bacterial strains studied included *Escherichia coli* (ATCC 25922), *Pseudomonas aeruginosa* (ATCC 27853), *Bacillus subtilis* (ATCC 11774), and *Staphylococcus aureus* (ATCC 29213). The DDT and MIC methods were employed to assess the antibacterial activity. The MBC was determined using the microdilution method. To achieve relative purification of the antibacterial compounds, the obtained AEHC was washed using various polar and nonpolar solvents, including hexane, chloroform, acetone, ethyl acetate, ethanol, and methanol. Different fractions of each solvent were extracted and concentrated under sterile conditions. Then, a disk with a concentration of 300 µg was prepared from each fraction and evaluated for antibacterial properties using the DDT method. Finally, the MIC of the purified fractions was also determined. Data analysis was performed using one-way analysis of variance with SPSS V.18. The Duncan multiple range test was utilized for mean comparisons at a 95% confidence level.

Results

The results obtained from DDT demonstrated that AEHC was effective against all the studied bacteria; however, its impact on Gram-positive bacteria was greater than that on Gram-negative bacteria. The MIC determination results showed that AEHC had the most significant effect on Gram-positive bacteria, as it inhibited the growth of these bacteria at concentrations of 64 mg/mL and

above. The MIC values for *Escherichia coli* and *Pseudomonas aeruginosa* were determined to be 128 and 256 micrograms per milliliter, respectively. The results of the antibacterial effects of the fractions obtained from washing AEHC indicated that as we move from non-polar to polar solvents, the antibacterial potency of the fractions increases. Furthermore, the fractions obtained from nonpolar solvents (including hexane, chloroform, and acetone) showed no antibacterial properties. The MIC value of the ethyl acetate fraction was 128, 128, 128, and 256 mg/mL for *B. subtilis*, *S. aureus*, *E. coli*, and *P. aeruginosa*, respectively. In the case of the ethanol fraction, this value was 64, 64, 64, and 128 mg/mL, respectively. For the methanol fraction, the MIC values for *B. subtilis*, *S. aureus*, and *E. coli* were 32 mg/mL; however, *P. aeruginosa* was more resistant to this fraction, exhibiting growth only at concentrations of 64 mg/mL and above.

Conclusion

Current findings indicated that AEHC of the aerial parts of *H. coris* was effective against all the studied pathogenic bacteria. Although its antibacterial effects were more pronounced against Gram-positive bacteria, it can still be regarded as a broad-spectrum antibacterial agent. Additionally, it was determined that the antibacterial compounds present in AEHC are polar, and its methanol fraction could be considered a potential antibacterial candidate. To achieve such a goal, it is essential to identify the precise structures of these compounds and conduct further studies on animal and human cells to gain a complete understanding of their potential side effects.

Authors' Contribution

Conceptualization, Methodology, Validation, Formal Analysis, Investigation, Software, Resources, Data Curation, Writing—Original Draft Preparation, Writing—Review & Editing, Visualization, Supervision, Project Administration: AM, SS, HD, PM, AK.

Ethical Statement

Due to the lack of animal testing, there was no need to obtain an ethics code. The authors avoided data fabrication, falsification, plagiarism, and misconduct.

Conflicts of Interest

The authors declare no conflict of interest.

Funding

No financial support was provided for this research.

Acknowledgment

The present article was extracted from the MSC dissertation written by Ali Mirzaei. The authors thank all of participants and persons who help in this project.

ویژگی‌های ضدباکتریایی عصاره آبی *Hypericum coris* و خالص‌سازی نسبی

ترکیبات ضدباکتریایی آن

علی میرزا^۱، شهریار سعیدیان^۱، حمید درویش‌نیا^{۱*}، پرستو مردانی^۱، امیر ارسلان کاویانی‌فرد^۱

۱ گروه زیست‌شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ۱۳۹۵-۴۶۹۷، ایران

اطلاعات مقاله

نوع مقاله: پژوهشی

تاریخ دریافت: ۱۴۰۳/۱۰/۱۷

تاریخ ویرایش: ۱۴۰۴/۰۲/۰۶

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۳/۰۸

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۵/۰۵

نویسنده مسئول:

حمید درویش‌نیا

گروه زیست‌شناسی، دانشگاه

پیام نور، تهران، ۱۳۹۵-۴۶۹۷، ایران

ایران

مقدمه: در مناطق غربی ایران، از گیاه *Hypericum coris* برای ضدغونی زخم‌ها استفاده می‌شود. هدف از این مطالعه بررسی خواص ضدباکتریایی عصاره آبی این گیاه علیه برخی باکتری‌های بیماری‌زا و نیز خالص‌سازی نسبی ترکیبات ضدباکتریایی آن بود.

مواد و روش‌ها: از بخش‌های هوایی گیاه و به روش خیساندن، عصاره‌گیری انجام گرفت. ویژگی‌های ضدباکتریایی عصاره علیه برخی از باکتری‌های شایع عامل عفونت زخم و با استفاده از روش دیسک‌گذاری و تعیین حداقل غلظت مهار کنندگی بررسی شد. به منظور تخلیص نسبی ترکیبات ضدباکتریایی، عصاره با کمک حلال‌های مختلف استخراج و هر فرکشن از نظر خاصیت ضدباکتریایی بررسی گردید. تحلیل داده‌ها به روش آنالیز واریانس یک‌طرفه انجام و مقایسه میانگین‌ها با روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن با استفاده از نرم‌افزار SPSS vol.18 در سطح معنی داری ($P \leq 0.05$) انجام شد.

یافته‌های پژوهش: نتایج نشان داد، عصاره آبی روی همه باکتری‌های مطالعه شده مؤثر و تأثیر آن بر باکتری‌های گرم مثبت بیشتر است؛ همچنین مشخص گردید، تنها فرکشن‌های قطبی خاصیت ضدباکتریایی دارند و با افزایش قطبیت، قدرت ضدباکتریایی آن‌ها افزایش می‌یابد.

بحث و نتیجه‌گیری: این اولین گزارش از تأثیر عصاره آبی *Hypericum coris* بر باکتری‌های پاتوژن بود که نشان داد، این عصاره علیه همه باکتری‌های مطالعه شده مؤثر است؛ همچنین مشخص شد، ترکیبات ضدباکتریایی موجود در آن ماهیت قطبی دارند.

Email:
darvishnia_h@pnu.ac.ir

واژه‌های کلیدی: باکتری‌های بیماری‌زا، ترکیبات ضدباکتریایی، عصاره آبی، *Hypericum coris*

استناد: میرزا^۱ علی، سعیدیان شهریار، درویش‌نیا حمید، مردانی پرستو، کاویانی‌فرد امیر ارسلان. ویژگی‌های ضدباکتریایی عصاره آبی *Hypericum coris* و خالص‌سازی نسبی ترکیبات ضدباکتریایی آن. مجله دانشگاه علوم پزشکی ایلام، مرداد ۱۴۰۴؛ ۳۳(۳)؛ ۸۱-۶۷.



حاوی ترکیبات فعال ضدبacterیایی هستند که می‌توانند بر باکتری‌های مانند *E. coli* و *b. subtilis* اثر گذار باشند. بر اساس مطالعات متعدد، این گیاهان توانسته‌اند به عنوان درمان‌های طبیعی مؤثر در کنترل عفونت‌های زخم عمل کنند و به این ترتیب، سرعت و کیفیت ترمیم زخم یماران را بهبود بیخشند (۵).

استفاده از گیاهان جنس *Hypericum*, بهویژه *H. perforatum*, به علت خواص ضدبacterیایی آن‌ها به عنوان گزینه‌های درمانی برای عفونت‌های زخم برجسته است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که عصاره‌های استاندارد شده این گیاهان می‌توانند به طور مؤثری رشد باکتری‌های پاتوژن مانند (*E. coli*) و (*B. subtilis*) و (*S. aureus*) و (*P. aeruginosa*) را مهار کنند. ترکیبات موجود در این گیاه، از جمله فلاونوئیدها و کینون‌ها، فعالیت‌های ضدعفونی کننده و تسکین‌دهنده دارند که به بهبود زخم‌های عفونی و کاهش التهاب کمک می‌کنند. این خاصیت ضدبacterیایی، همراه با آثار ضدالتهابی و تسريع کننده بهبود زخم، گونه‌های گیاهی جنس *Hypericum* را به گزینه‌ای جذاب برای درمان عفونت‌های زخم ناشی از باکتری‌ها تبدیل کرده است (۶، ۷). گیاه *Hypericum coris* یکی از گونه‌های گیاهان گل دار از خانواده *Hypericaceae* است. این گیاه گیاهی است علفی، گل دار و پایا که معمولاً به صورت وحشی در میان کشتزارها یا مناطق مرتعی یافت می‌شود و بومی اوراسیا است و به طور گسترده در آسیا (ترکیه، هند و چین)، مناطق معتدل اروپا (اوکراین و روسیه) و شمال آفریقا (خاورمیانه)، ایالات متحده آمریکا، آمریکای جنوبی و استرالیا پراکنده شده است. *H. coris* در مناطق مختلفی از ایران از جمله دامنه کوه‌های البرز، چالوس، مازندران و نقاط غرب ایران می‌روید (۸، ۹).

قرن‌هاست که در مناطق زاگرس‌نشین و بهویژه در بخش جنوب غربی ایران، از گیاهان جنس *Hypericum* به عنوان دارویی سنتی برای درمان عفونت‌های سطحی و عفونت‌زخم‌های پوستی استفاده می‌شود (۱۰). مشاهدات میدانی ما نشان داد که در مناطقی از استان لرستان و ایلام، از

مقدمه

به سبب پیدایش مقاومت باکتریایی در برابر آنتی‌بیوتیک‌ها، مقابله با آن‌ها با چالش‌های جدی رو برو شده و تلاش برای یافتن ترکیبات ضدبacterیایی کاملاً ضروری است. طبیعتاً ترکیبات ضدمیکروبی طبیعی و بهویژه ترکیبات گیاهی، به علت آنکه عوارض کمتری دارند، در اولویت قرار دارند. از سویی، اعتماد عمومی نسبت به ترکیبات دارویی با منشأ طبیعی بیشتر و بهتر است (۱).

عفونت‌های زخم به طور فراینده‌ای در مراقبت‌های بهداشتی چالش مهمی به شمار می‌روند و باکتری‌های مختلفی در این عفونت‌ها نقش دارند. از جمله مهم‌ترین باکتری‌های عامل عفونت زخم می‌توان به *Pseudomonas aeruginosa*, *Bacillus subtilis*, *Staphylococcus aureus* و *P. aeruginosa* اشاره کرد. به علت قابلیت‌های بالای *S. aureus* به عنوان عامل شایع عفونت‌های ریزشی شناخته شده است و به طور چشمگیری بر شدت عفونت‌ها تأثیر می‌گذارد. از سویی، *E. coli* و *B. subtilis* به عنوان عاملی برای عفونت‌های مرتبط با زخم‌های جراحی و دیابتی به شمار می‌آیند؛ بنابراین، مقابله با این باکتری‌ها برای مدیریت مؤثر عفونت‌های زخم ضروری است (۲، ۳).

استفاده از گیاهان دارویی برای درمان عفونت‌های زخم ناشی از باکتری‌های مختلف، بهویژه باکتری‌های مقاوم به دارو، به عنوان گزینه درمانی نویدبخشی مورد توجه قرار گرفته است. پژوهش‌ها نشان داده‌اند که عصاره‌های برخی گیاهان مانند هوفاریقون (*Hypericum perforatum*) و آلوئه‌ورا (*Aloe vera*) خواص ضدمیکروبی قوی دارند و می‌توانند به طور مؤثر مانع از رشد باکتری‌هایی مانند *P. aeruginosa* و *S. aureus* شوند و بدین ترتیب، در تسريع فرایند بهبود زخم و کاهش عفونت‌های باکتریایی مؤثر عمل کنند (۴).

علاوه بر این، برخی گیاهان مانند دارچین (*Zingiber officinale*) و زنجیل (*Cinnamomum verum*)

جوشانده گیاه *H. coris* در آب برای شستشوی زخم‌های عفونی سطحی استفاده می‌گردد. با آگاهی از این پیشنه، این گیاه انتخاب و سعی شد، علاوه بر بررسی آثار آنتی‌باکتریال عصاره آبی *H. coris*، ترکیبات ضدباکتریالی آن نیز به صورت نسبی خالص‌سازی شوند. از آنجاکه تاکنون درباره آثار ضدباکتریالی عصاره آبی *H. coris* مطالعه‌ای صورت نگرفته بود، انجام این پژوهش ضروری به نظر رسید.

مواد و روش‌ها

جمع آوری و شناسایی گیاه مطالعه شده

نمونه‌های گیاهی از جنوب‌غربی شهرستان کوهدهشت لرستان با مختصات جغرافیایی $33^{\circ}05.0'N$ و $47^{\circ}04.8'E$ در اوخر تیرماه سال ۱۴۰۱ جمع آوری شدند. متخصص گیاه‌شناسی بر اساس صفات مورفومتریک، شناسایی و تأیید نمونه‌ها را انجام داد (کد هرباریومی-SBU-89-1402-89). پس از شستشو و حذف خاک و مواد اضافی، بخش‌های هوایی گیاه شامل گل، برگ و ساقه، در سایه و در دمای اتاق ($25^{\circ}C$) خشک گردید. درنهایت، این نمونه‌ها در هاون دستی خرد شد و با استفاده از آسیاب برقی پودر و برای انجام سایر مراحل، در دمای $4^{\circ}C$ نگهداری گردید.(۶).

روش عصاره‌گیری

با توجه به اینکه بررسی‌های مانشان داد که در مناطقی از استان لرستان و ایلام، از جوшуانده گیاه *H. coris* در آب برای شستشوی زخم‌های عفونی سطحی استفاده می‌شود، در مطالعه حاضر نیز از روش خیساندن برای تهیه عصاره آبی گیاه استفاده کردیم. بدین ترتیب که $500\text{ }\mu\text{g}$ *H. coris* (AEHC) از پودر خشک‌شده گیاه به فلاسک حاوی 5 mL آب مقطر استریل اضافه شد. بهمنظور جلوگیری از تبخیر آب، دهانه فلاسک به وسیله چسب پارافیلم مسدود گردید و به مدت 48 ساعت در دمای آزمایشگاه ($25^{\circ}C$) قرار گرفت. در فواصل 12 ساعته محتويات فلاسک هم زده شد؛ سپس محتوای فلاسک با کمک کاغذ صافی واتمن فیلتر و عصاره آبی به دست آمده به مدت 10 دقیقه در دور 12.000 RPM سانتریفیوژ گردید. سوپرناتانت حاصل در شرایط استریل و با

باکتری‌های مطالعه شده

در این مطالعه از سویه‌های باکتریالی *Escherichia coli* (ATCC 25922) *Pseudomonas aeruginosa* (ATCC 27853) و *Bacillus subtilis* (ATCC 11774) و *Staphylococcus aureus* (ATCC 29213) میکرووارگانیزم‌های شاخص استفاده گردید.

ارزیابی فعالیت ضدمیکروبی

از در روش DDT و MIC برای بررسی میزان فعالیت ضدباکتریالی استفاده شد. برای دیسک گذاری، ابتدا سوسپانسیونی از هر باکتری با غلظت معادل نیم مک‌فارلن (cfu/ml $108\times5/1$) (cfu/ml $108\times5/1$) تهیه گردید؛ سپس $100\text{ }\mu\text{l}$ از سوسپانسیون هر باکتری به صورت چمنی روی پلیت‌های حاوی محیط مولر هیلتون آگار کشت داده شد. در ادامه، دیسک‌های کاغذی 6 mm با $300\text{ }\mu\text{g}$ از AEHC آغشته گردید و روی پلیت‌ها کاشته شدند. از دیسک‌های خام کترل‌های منفی حاوی $300\text{ }\mu\text{g}$ آب مقطر استریل (حلال)، به عنوان شاهد منفی استفاده گردید. از دیسک‌های جتنامایسین $10\text{ }\mu\text{g}$ میکروگرم/دیسک (پادتن طب، ایران) به عنوان شاهد مثبت استفاده شد. پلیت‌ها به مدت 24 ساعت $25^{\circ}C$ در ادامه گردید ($37^{\circ}C$) و قطر هاله عدم رشد بر حسب میلی‌متر اندازه گیری شد.(۱۲).

برای تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی (MBC)، از روش میکرودایلوشن در محیط مولر هیلتون براث استفاده گردید. ابتدا رقت‌های سریالی $1, 2, 4, 8, 16, 32, 64$ و 128 و $256\text{ }\mu\text{g}$ میکروگرم بر میلی لیتر از AEHC تهیه شد. از آنجاکه این عصاره در غلظت $300\text{ }\mu\text{g}$ بر همه باکتری‌های مطالعه شده مؤثر بود، نیازی به بررسی غلظت $512\text{ }\mu\text{g}$ میکروگرم بر میلی لیتر نبود (CLSI, 31st Edition)؛ سپس $50\text{ }\mu\text{g}$ میکرولیتر از سوسپانسیون هر باکتری (با کدورت معادل نیم مک‌فارلن) در معرض هر

تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی فرکشن‌های تخلیص شده

چون مشخص گردید که فرکشن‌های حاصل از حلال‌های قطبی، خاصیت ضدباکتریایی ندارند؛ بنابراین، مقدار MIC تنها برای فرکشن‌های حاصل از شستشوی حلال‌های اتیل استات، اتانول و متانول بررسی شد. در اینجا نیز رقت‌های ۱، ۴، ۸، ۱۶، ۳۲، ۶۴، ۱۲۸ و ۲۵۶ میکروگرم بر میلی لیتر از هر فرکشن تهیه و از محیط مولر هیتون براث استفاده گردید. میکروپلیت‌ها به مدت ۲۴ ساعت در $^{\circ}\text{C}37$ انکوبه و نهایت چاهک‌ها از نظر کدورت، به صورت چشمی بررسی شدند. مراحل بالا برای هر باکتری ۳ بار تکرار گردید.

تجزیه و تحلیل داده‌ها به روش آنالیز واریانس یک‌طرفه و با استفاده از نرم‌افزار SPSS vol.18 برای مقایسه میانگین‌ها از روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده گردید ($P \leq 0.05$).

یافته‌های پژوهش

نتایج عصاره گیری

AEHC به دست آمده به صورت یک مایع قرمز-قهوه‌ای کم رنگ بود که پس از انجام سانتریفیوژ و تغليظ با دستگاه روتاری، به شکل یک سیال غلیظ قهوه‌ای تغليظ شد. وزن خالص عصاره تغليظ شده ۲۴ گرم بود. نتایج سنجش آلدگی میکروبی عصاره نشان داد که این عصاره آلدگی میکروبی ندارد.

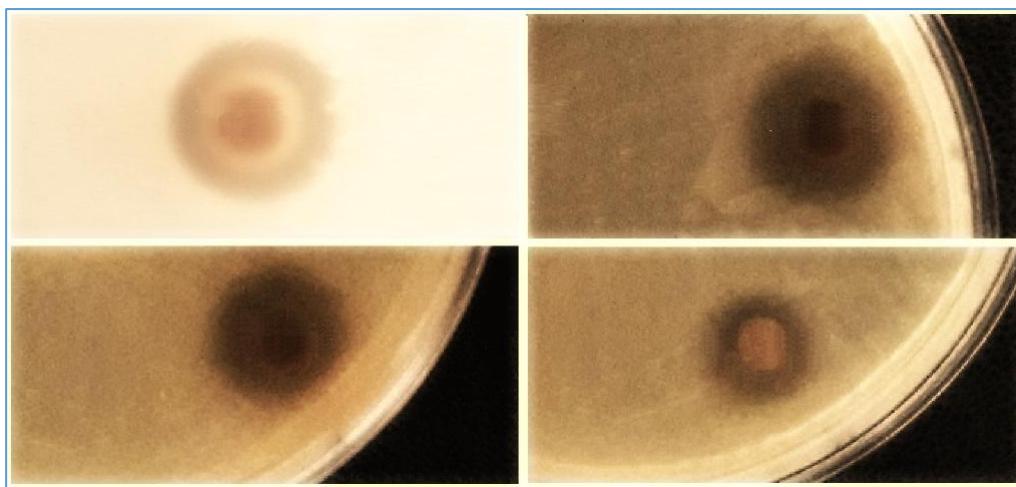
نتایج ارزیابی فعالیت ضدمیکروبی AEHC

نتایج آزمون دیسک گذاری نشان داد که AEHC در غلظت $300 \mu\text{g}$ (به ازای هر دیسک) روی همه باکتری‌های مطالعه شده مؤثر بود (شکل شماره ۱). قطر هاله عدم رشد برای باکتری‌های *P. aeruginosa*, *E. coli*, *S. aureus*, *B. subtilis* و *P. aeruginosa* به ترتیب برابر با $28 \pm 0/28$, $23/50 \pm 0/55$, $18/52 \pm 0/55$, $15/41 \pm 0/28$ و $13/19 \pm 0/10$ میلی‌متر اندازه گیری شد.

رقت از عصاره قرار گرفت. میکروپلیت‌ها به مدت ۲۴ ساعت در $^{\circ}\text{C}37$ گرم‌گذاری و در نهایت، چاهک‌ها از نظر کدورت، به صورت چشمی بررسی شدند. رشد میکروبی با افزودن معرف تری‌فنیل ترازوپیلیوم کلراید (TTC) با غلظت ۵ میلی گرم بر میلی لیتر بررسی گردید. کمترین غلظتی از عصاره که در آن رشد باکتریایی صورت نگرفت، به عنوان حداقل غلظت مهارکنندگی در نظر گرفته شد. مراحل بالا برای هر باکتری ۳ بار تکرار گردید (۱۳).

خالص‌سازی نسبی ترکیبات ضدباکتریایی AEHC و ارزیابی فعالیت ضدمیکروبی آن‌ها

به منظور تخلیص نسبی ترکیبات ضدباکتریایی AEHC به دست آمده با کمک حلال‌های قطبی و غیر قطبی مختلف شامل هگزان، کلروفرم، استون، اتیل استات، اتانول و متانول، شستشو و فرکشن‌های مختلف هر حلال استخراج شد. برای این کار، به 6 ml فلاسک در پیچ دار مقدار 1 g از عصاره آبی تعليظ شده اضافه گردید (هر فلاسک ۱ گرم) و به هر فلاسک 30 ml از یکی از حلال‌های بالا اضافه شد. در ادامه، فلاسک‌ها به مدت ۴ ساعت در دور 40 RPM شیک گردیدند ($^{\circ}\text{C}40$). پس از این مدت و در شرایط استریل، فرکشن محلول در هر حلال با استفاده از قیف جدا کننده جدا و حلال در دمای $^{\circ}\text{C}40$ به کمک روتاری حذف شد؛ سپس از هر فرکشن تعليظ شده یک دیسک با غلظت $300 \mu\text{g}$ تهیه و با استفاده از روش دیسک گذاری بر روی محیط کشت مولر هیتون آگار، از نظر خاصیت ضدباکتریایی ارزیابی گردید. برای اطمینان از سمی نبودن هریک از حلال‌های استفاده شده، طی سه مرحله و هر بار 50 میکرولیتر از هر کدام از حلال‌ها به دیسک‌های خام اضافه و هر بار اجازه داده شد تا در دمای $^{\circ}\text{C}40$ خشک شوند. در نهایت، دیسک حلال‌های مختلف، روی محیط کشت هر باکتری کاشته شد. تشکیل هاله عدم رشد در اطراف دیسک‌ها به معنی سمی بودن حلال و تشکیل نشدن آن به معنی سمی نبودن حلال برای آن باکتری خاص بود (۱۴).



شکل شماره ۱. قطر هاله عدم رشد ناشی از $300 \mu\text{g}$ عصاره روی باکتری‌های مطالعه شده. بالا راست: *S. aureus*, بالا چپ: *B. subtilis*, پایین چپ: *E. coli*, پایین راست: *P. aeruginosa*

(اختلاف آماری وجود نداشت)؛ اما از نظر آماری میان باکتری‌های گرم مثبت و گرم منفی تأثیر کاملاً متفاوت و معنی دار بود (جدول شماره ۱؛ تفاوت میان زوج باکتری‌ها با حروف متفاوت نشان داده شده است؛ $P \leq 0.05$). گرم مثبت؛ *N.* گرم منفی). در مجموع، نتایج نشان دهنده مؤثر بودن این عصاره روی همه باکتری‌ها مطالعه شده بود؛ اما تأثیر آن بر باکتری‌های گرم مثبت بیشتر از باکتری‌های گرم منفی بود. در هر ستون، دو ناحیه مهاری بر رنگ یکسان در سطح معنی داری $0/05$ ، تفاوت معنی داری باهم ندارند.

نتایج نشان داد که برای باکتری‌های گرم مثبت، تأثیر AEHC بیش از آنتیبیوتیک استاندارد (جنتامايسین) بود؛ اما تأثیر این عصاره بر باکتری‌های گرم منفی کمتر از آنتیبیوتیک استاندارد بود. یادآوری می شود که غلظت AEHC 30 برابر غلظت جنتامايسین بود ($300 \mu\text{g}$ در برابر تنها $10 \mu\text{g}$)؛ همچنین در میان باکتری‌های گرم مثبت نیز اختلاف آماری معنی داری وجود داشت، بدین صورت که این عصاره بیشترین تأثیر را بر باکتری *B. subtilis* نشان داد. از نظر آماری میزان تأثیر این عصاره بر باکتری‌های گرم منفی یکسان بود

جدول شماره ۱. نتایج ارزیابی فعالیت ضد میکروبی AEHC بر اساس روش DDT

قطر هاله عدم رشد (میلی متر)		باکتری مطالعه شده
جنتامايسین	AEHC	
$15/0 \pm 0/054^b$	$22/0 \pm 50/28^a$	<i>B. subtilis</i> (P)
$15/0 \pm 0/032^b$	$18/0 \pm 52/55^c$	<i>S. aureus</i> (P)
$17/0 \pm 61/47^c$	$15/0 \pm 41/28^b$	<i>E. coli</i> (N)
$17/0 \pm 36/15^c$	$13/0 \pm 19/10^b$	<i>P. aeruginosa</i> (N)

از آن، مانع از رشد این باکتری‌ها شد. مقدار MIC برای باکتری‌های *E. coli* و *P. aeruginosa* به ترتیب برابر با 128 و 256 میکرو گرم بر میلی لیتر تعیین گردید. این بدین معنی است که باکتری *P. aeruginosa* بیشترین مقاومت را در برابر آثار ضد باکتری‌ای این عصاره نشان داد.

نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکننده‌گی AEHC

بر اساس داده‌های جدول شماره ۲ (+: رشد؛ - عدم رشد)، AEHC بیشترین تأثیر را بر باکتری‌های گرم مثبت داشت؛ زیرا در غلظت‌های 64 میکرو گرم بر میلی لیتر و بالاتر

جدول شماره ۲. نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی AEHC بر باکتری‌های مطالعه شده

غلظت AEHC (میکرو گرم/میلی لیتر)									
۲۵۶	۱۲۸	۶۴	۳۲	۱۶	۸	۴	۱	باکتری مطالعه شده	
-	-	-	+	+	+	+	+	<i>B. subtilis</i> (P)	
-	-	-	+	+	+	+	+	<i>S. aureus</i> (P)	
-	-	+	+	+	+	+	+	<i>E. coli</i> (N)	
-	+	+	+	+	+	+	+	<i>P. aeruginosa</i> (N)	

(جدول شماره ۳؛ تفاوت میان زوج باکتری‌ها با حروف متفاوت نشان داده شده است؛ $P \leq 0.05$). گرم مثبت؛ N. گرم منفی). علاوه بر این، فرکشن‌های حاصل از حلال‌های غیر قطبی (شامل هگزان، کلروفرم و استون) هیچ‌گونه خاصیت ضدباکتریایی نشان ندادند و این نشان‌دهنده آن بود که ترکیبات ضدباکتریایی AEHC قطبی هستند. فرکشن متانولی مؤثرترین فرکشن بر ضد باکتری‌های مطالعه شده بود و در این میان، باکتری باسیلوس سابتیلیس (با قطر هالة عدم رشد 42 ± 40 حساس-ترین باکتری بود.

نتایج خالص‌سازی نسبی ترکیبات ضدباکتریایی AEHC و ارزیابی فعالیت ضدمیکروبی آن‌ها با بررسی تأثیر دیسک‌های حلالی خام استفاده شده مشخص گردید که هیچ‌کدام از این حلال‌ها بر ضد باکتری‌های مطالعه شده هاله عدم رشد ایجاد نکردند؛ بنابراین، با اطمینان می‌توان گفت که حلال‌های استفاده شده سمیتی علیه باکتری‌های یادشده نداشتند. نتایج بررسی آثار ضدباکتریایی فرکشن‌های حاصل از شستشوی AEHC نشان داد که هرچه از حلال‌های غیر قطبی به سمت حلال‌های قطبی پیش می‌رویم، قدرت ضدباکتریایی فرکشن‌ها بیشتر می‌شود.

جدول شماره ۳. نتایج بررسی آثار ضدباکتریایی فرکشن‌های حاصل از شستشوی AEHC با حلال‌های مختلف

متانول	اتانول	اتیل استات	استون	کلروفرم	هگزان	قطر هالة عدم رشد (میلی‌متر)		باکتری مطالعه شده
$24.0 \pm 6.2 / 4.2^b$	$21.0 \pm 2.3 / 3.8^b$	$14.0 \pm 5.0 / 2.2^a$.	.	.			<i>B. subtilis</i> (P)
$20.0 \pm 1.1 / 2.8^b$	$17.0 \pm 0.0 / 1.5^c$	$10.0 \pm 2.0 / 1.8^d$.	.	.			<i>S. aureus</i> (P)
$17.0 \pm 0.5 / 0.8^c$	$13.0 \pm 2.4 / 3.3^c$	$9.0 \pm 0.8 / 4.0^d$.	.	.			<i>E. coli</i> (N)
$14.0 \pm 2.3 / 1.5^c$	$10.0 \pm 1.8 / 1.5^d$	$7.0 \pm 0.9 / 2.9^d$.	.	.			<i>P. aeruginosa</i> (N)

aeruginosa به ترتیب برابر با ۱۲۸، ۱۲۸، ۱۲۸ و ۲۵۶ میکرو گرم بر میلی لیتر بود که بدین معنی است، باکتری *P. aeruginosa* از مقاومت بیشتری در برابر فرکشن اتیل استاتی حاصل از AEHC برخوردار است و سایر باکتری‌ها واکنش یکسانی به این فرکشن داشتند (جدول شماره ۴). گرم مثبت؛ N. گرم منفی؛ +. رشد؛ -. عدم رشد).

نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی فرکشن‌های تخلیص شده از AEHC

از آنجاکه فرکشن‌های غیر قطبی حاصل از AEHC بر باکتری‌های مطالعه شده مؤثر نبودند، مقدار MIC تنها برای فرکشن‌های قطبی (شامل حلال‌های اتیل استات، اتانول و متانول) بررسی شد. مقدار MIC فرکشن اتیل استاتی برای *P. aeruginosa* و *E. coli*، *S. aureus*، *B. subtilis* باکتری‌های

جدول شماره ۴. نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی فرکشن اتیل استاتی بر باکتری های مطالعه شده

غلظت فرکشن اتیل استات (میکرو گرم/میلی لیتر)									باکتری مطالعه شده
۲۵۶	۱۲۸	۶۴	۳۲	۱۶	۸	۴	۱		
-	-	+	+	+	+	+	+		<i>B. subtilis</i> (P)
-	-	+	+	+	+	+	+		<i>S. aureus</i> (P)
-	-	+	+	+	+	+	+		<i>E. coli</i> (N)
-	+	+	+	+	+	+	+		<i>P. aeruginosa</i> (N)

حاصل از AEHC بروخوردار بود و سایر باکتری ها واکنش یکسانی به این فرکشن داشتند و به این فرکشن حساس تر بودند (جدول شماره ۵). P. aeruginosa مثبت؛ N. گرم منفی؛ +. رشد؛ -. عدم رشد.

نتایج تعیین MIC فرکشن اتانولی به دست آمده نشان داد که این مقدار برای باکتری های *B. subtilis*، *S. aureus*، *P. aeruginosa* و *E. coli* به ترتیب ۶۴، ۶۴، ۱۲۸ و *P. aeruginosa* میکرو گرم بر میلی لیتر بود. در اینجا نیز باکتری *P. aeruginosa* از مقاومت بیشتری در برابر فرکشن اتانولی

جدول شماره ۵. نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی فرکشن اتانولی بر باکتری های مطالعه شده

غلظت فرکشن اتانولی (میکرو گرم/میلی لیتر)									باکتری مطالعه شده
۲۵۶	۱۲۸	۶۴	۳۲	۱۶	۸	۴	۱		
-	-	-	+	+	+	+	+		<i>B. subtilis</i> (P)
-	-	-	+	+	+	+	+		<i>S. aureus</i> (P)
-	-	-	+	+	+	+	+		<i>E. coli</i> (N)
-	-	+	+	+	+	+	+		<i>P. aeruginosa</i> (N)

میلی لیتر بود؛ اما باکتری *P. aeruginosa* به این فرکشن مقاوم تر بود و تنها در غلظت ۶۴ میکرو گرم بر میلی لیتر و بالاتر قادر به رشد نبود.

نتایج تعیین MIC فرکشن متابولی به دست آمده از AEHC نشان داد که این مقدار برای باکتری های *B. subtilis*، *S. aureus* و *E. coli* برابر با ۳۲ میکرو گرم بر یکسان و باکتری *P. aeruginosa* قدرتمندتر بود.

جدول شماره ۶. نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی فرکشن متابولی بر باکتری های مطالعه شده

غلظت فرکشن متابولی (میکرو گرم/میلی لیتر)									باکتری مطالعه شده
۲۵۶	۱۲۸	۶۴	۳۲	۱۶	۸	۴	۱		
-	-	-	-	+	+	+	+		<i>B. subtilis</i> (P)
-	-	-	-	+	+	+	+		<i>S. aureus</i> (P)
-	-	-	-	+	+	+	+		<i>E. coli</i> (N)
-	-	-	+	+	+	+	+		<i>P. aeruginosa</i> (N)

(+): رشد، (-): عدم رشد

بتواند به درون سلول نفوذ کنند. این ساختار دفاعی سبب می‌شود که باکتری‌های گرم منفی در برابر ترکیبات قطبی مقاوم باشند و از این‌رو، حساسیت کمتری به این ترکیبات نشان دهند (۱۶، ۱۷).

در مطالعه حاضر، آثار ضدمیکروبی AEHC وابسته به دوز بود و با کاهش دوز، آثار ضدمیکروبی آن برای همه باکتری‌ها به شکل معنی‌داری کاهش یافت. در پژوهش دیگری که درباره آثار ضدمیکروبی عصاره مтанولی *H. perforatum* انجام گرفت، مقادیر قطره‌ای عدم رشد ناشی از تأثیر این عصاره بر باکتری‌های غذازاد (شامل باکتری‌های سودوموناس آئروجینوزا، اشريشیاکلی و استافیلوکوکوس اورئوس) کمتر از مقادیر به دست آمده در مطالعه حاضر بود (۱۸). قدرت ضدباکتریایی بالاتر AEHC نسبت به عصاره مтанولی *H. perforatum* می‌تواند ناشی از تفاوت در ترکیبات به دست آمده از این دو گیاه و نیز تأثیر حلال به کاررفته برای عصاره‌گیری و نیز تفاوت در گونه و سویه باکتری‌های مطالعه‌شده باشد.

اگرچه برای باکتری‌های گرم مثبت، مقادیر تولید هاله عدم رشد ناشی از AEHC بیش از آنتی‌بیوتیک جنتامايسین بود؛ اما از آنجاکه غلظت عصاره مطالعه‌شده ۳۰ برابر جنتامايسین بود؛ پس نمی‌توان گفت که نسبت به این آنتی‌بیوتیک قدرت بالاتری دارد. در گام‌های بعدی، یعنی هنگامی که ترکیبات آنتی‌باکتریال خالص‌سازی نسبی شدند، با افزایش قطیعت حلال مقادیر MIC فرکشن‌ها کاهش یافت که به معنای افزایش قدرت باکتریایی آن‌ها بود؛ پس احتمالاً اگر در مطالعات بعدی بتوان این ترکیبات ضدباکتریایی را کاملاً تخلیص کرد، این احتمال وجود دارد که قدرت آن‌ها در غلظت‌های کمتر افزایش یابد؛ بنابراین، تنها زمانی می‌توان قدرت این ترکیبات را با جنتامايسین مقایسه نمود که اولاً ترکیبات ضدباکتریایی موجود در AEHC کاملاً خالص‌سازی شده باشند و از این گذشته، این ترکیبات در غلظت‌های برابر با غلظت جنتامايسین مطالعه شوند.

از سویی، نتایج پژوهش‌های محیی و همکاران (۱۹)، علیزاده و فولادی (۲۰) و علیزاده و همکاران (۲۱) با نتایج

بحث و نتیجه‌گیری

در این مطالعه تلاش شد، آثار ضدباکتریایی عصاره آبی گیاه *H. coris* را برابر ضدداردی از باکتری‌ها که از عوامل مولد عفونت زخم هستند، بررسی و ترکیبات ضدمیکروبی موجود در این عصاره را تا حدودی تخلیص کنیم. از آنجاکه استفاده از حرارت بالا در فرایند عصاره‌گیری می‌تواند باعث تخریب احتمالی مواد مؤثره موجود در گیاه شود، به منظور پرهیز از این مسئله، از روش خیساندن (بدون حرارت) برای عصاره‌گیری استفاده شد؛ همچنین برای آنکه آلودگی‌های میکروبی احتمالی به صفر برسد، عصاره آبی به دست آمده سانتریفیوژ گردید تا یک عصاره استریل به دست آید. وزن خالص عصاره تغليظ شده به ازای هر ۱۰۰ گرم گیاه خشک، ۶/۵۰ گرم بود که بازدهی ۶/۵۰ درصد عصاره‌گیری را نشان داد.

باکتری‌های پاتوژن مطالعه‌شده شامل ۲ باکتری گرم مثبت و ۲ باکتری گرم منفی بودند تا بدین ترتیب، کارایی احتمالی ماده ضدمیکروبی بر ضد هر دو گروه از این باکتری‌ها سنجیده شود. نتایج مطالعه حاضر نشان داد، این عصاره بر همه باکتری‌ها مطالعه‌شده مؤثر بود؛ بنابراین می‌توان آن را یک ترکیب ضدباکتریایی وسیع الطیف در نظر گرفت؛ اما تأثیر آن بر باکتری‌های گرم مثبت بیشتر از باکتری‌های گرم منفی بود. همانند نتایج ما، در مطالعه شهیدی و همکاران (۱) مشخص شد که باکتری‌های گرم منفی نسبت به باکتری‌های گرم مثبت، مقاومت بیشتری در برابر عصاره آبی گیاه شنگ دارند. در توجیه این نتایج می‌توان گفت که باکتری‌های گرم مثبت دیواره سلولی ضخیم‌تر و غنی از پیتیدوگلیکان و غشای سیتوپلاسمی نسبتاً ساده دارند و درنتیجه، به سادگی می‌توانند با گروههای عاملی مثبت و قوی موجود در ترکیبات قطبی تعامل کنند. این ترکیبات به راحتی می‌توانند از طریق این دیواره سلولی نفوذ کنند و به هدف‌های داخل سلولی دسترسی یابند. از سوی دیگر، باکتری‌های گرم منفی یک غشای دوگانه لیپیدی پیچیده دارند که حاوی لایه‌ای از لیپیدها و پروتئین‌های نسبتاً ساده دارند و میزان نفوذ ترکیبات قطبی را کاهش می‌دهد و اغلب به پروتئین‌های ناقل ویژه نیاز دارد تا این ترکیبات

نیز نبود.

مقادیر MIC فرکشن اتیل استاتی برای همه باکتری‌های مطالعه شده در مقایسه با مقادیر MIC مربوط به AEHC، یک افزایش نسبی را نشان داد. علت این افزایش می‌تواند ناشی از این واقعیت باشد که اتیل استات به واسطه قطبیت نسبتاً پایین قادر نیست تا ترکیبات ضدباکتریایی قطبی موجود در AEHC را در خود حل و استخراج کند. در مطالعه زهرا حسینی و همکاران (۱۴) که با هدف تخلیص نسبی ماده مؤثره ضدباکتریایی موجود در عصاره هیدروالکلی به دست آمده از ریشه گیاه غازیاقی انجام گرفت، سه فاز متفاوت از آن با استفاده از حلال اتیل استات به دست آمد. نتایج آنان نشان داد، فازهای محلول در آب و فاز بینایینی به دست آمده بدون خاصیت ضدباکتریایی بر ضد باکتری‌های سودوموناس آئروجینوza و اسپیتو باکتر بومانی بود؛ اما فاز محلول در اتیل استات قدرت بازدارندگی بسیار خوبی داشت. علت این تفاوت می‌تواند مربوط به تفاوت در نوع عصاره و نوع باکتری‌های مطالعه شده باشد.

در مطالعه حاضر، مقادیر MIC فرکشن اتانولی برای همه باکتری‌های مطالعه شده در مقایسه با مقادیر MIC مربوط به اتیل استات، یک افزایش نسبی را نشان داد. برای فرکشن متابولی نیز مقدار MIC برای همه باکتری‌های مطالعه شده، در مقایسه با مقادیر MIC مربوط به اتانول، بازهم افزایش نسبی را نشان داد. در اینجا نیز باکتری *P. aeruginosa* پیشترین مقاومت را نسبت به این فرکشن نشان داد. نکته درخور توجه آن است که با افزایش قطبیت حلال‌ها، فرکشن به دست آمده از قدرت ضدباکتریایی بالاتری برخوردار بود؛ پس می‌توان گفت که ترکیبات ضدباکتریایی موجود در عصاره آبی گیاه *H. coris* ماهیت قطبی دارند، بهنحوی که با افزایش قطبیت حلال استفاده شده برای شستشو، حلال توانسته است با قدرت پیشتری آن‌ها را استخراج کند.

بر اساس نتایج آنالیز کروماتوگرافی گازی طیف سنج جرمی (GC-MS) که توسط شوب و همکاران (۲۳) انجام گرفت، ترکیبات مختلفی در *H. coris* وجود دارد که از جمله g-cadinene و a-curcumin آنها (40.1%) مهمترین

مطالعه حاضر همخوانی داشت و در این مطالعات نیز مشخص گردید که باکتری‌های گرم مثبت نسبت به عصاره حساس‌تر از باکتری‌های گرم منفی هستند. این پژوهشگران علت حساس‌تر بودن باکتری‌های گرم مثبت را وجود غشاهای خارجی احاطه کننده دیواره سلولی در باکتری‌های گرم منفی عنوان کردند.

نتایج تعیین حداقل غلظت مهارکنندگی AEHC نشان داد که مقدار MIC برای باکتری‌های گرم مثبت کمتر از باکتری‌های گرم منفی بود که تأییدی بر صحبت نتایج آزمون DDT است. در مطالعه شهیدی و همکاران (۱)، حداقل غلظت مهارکنندگی عصاره آبی گیاه شنگ در برابر استافیلوکوکوس اپیدرمیدیس، باسیلوس سوبتیلیس، سالمونلا تیفی و اشرشیاکلی به ترتیب برابر با ۶۴، ۲۵۶ و ۲۵۶ میکرو گرم بر میلی لیتر بود؛ همچنین در مطالعه دیگری، خاکساری و همکاران (۲۲) آثار ضد میکروبی غلظت‌های مختلف عصاره برگ‌های Rhazya stricta را بررسی کردند. یافته‌های آنان نشان داد که غلظت 70 g/lit این عصاره بر اشرشیاکلی اثر مهاری کامل و روی سودوموناس آئروجینوza اثر مهاری نسبی دارد؛ اما روی استافیلوکوکوس اورئوس هیچ گونه اثر مهاری نداشت. این تفاوت در نتایج داده‌ها نیز می‌تواند ناشی از نوع گیاه و نیز نوع باکتری‌های مطالعه شده باشد.

در گام بعدی و پس از آنکه تأثیر مثبت عصاره بر باکتری‌های مطالعه شده محرز گردید، تلاش شد با کمک شستشوی عصاره با حلال‌های مختلف، تا حدودی ماده مؤثره ضدباکتریایی موجود در AEHC تخلیص شود. ابتدا سمیت یا عدم سمیت حلال‌های استفاده شده علیه باکتری‌های مطالعه شده تعیین گردید. نتایج این اطمینان را داد که این حلال‌ها سمی نیست و بنابراین، هر نتیجه‌ای که از خاصیت آنتی‌باکتریال فرکشن‌ها به دست آید، صرفاً ناشی از ترکیبات موجود در AEHC است. مهم‌ترین نتیجه‌ای که از آزمون DDT به دست آمد، آن بود که مشخص شد هیچ کدام از فرکشن‌های غیر قطبی موجود در AEHC (یعنی فرکشن‌های هگزان، کلروفرم و استون) خاصیت ضدباکتریایی ندارند و بنابراین، در مرحله بعد نیازی به تعیین MIC برای این فرکشن‌ها

این پروژه حامی مالی نداشته است.

مشارکت نویسنده‌گان

نویسنده‌گان دارای سهم مساوی در نگارش مقاله می‌باشند.

d-cadinene (6.6%) b-himachalene (4.6%) (14.7%) g- muurolene (4.4%) و b-selinene (4%) می‌باشند. در مطالعه‌ی دیگری وانگ و همکاران (۲۴) اثرات ضد میکروبی ترکیبات Geraniol و Caryophyllene را که در این گیاهان یافت می‌شوند، تایید کردند. این احتمال وجود دارد که ترکیبات موثره‌ی موجود در گیاه مورد استفاده در مطالعه‌ی حاضر نیز، شامل این مواد باشند.

ذکر این نکته بسیار مهم است که برای استفاده از ترکیبات ضد باکتریایی موجود در AEHC به عنوان عوامل درمانی، باید مطالعات بیشتری انجام گیرد. این مطالعات شامل خالص‌سازی و شناسایی دقیق ساختمان شیمیایی آنها و نیز بررسی کامل تأثیرات احتمالی این ترکیبات روی سلول‌های حیوانی و انسانی خواهد بود.

یافته‌های مطالعه حاضر نشان داد که عصاره آبی بخش‌های هوایی گیاه *H. coris* بر ضد همه باکتری‌های پاتوژن مطالعه شده مؤثر بود. تأثیرات ضد باکتریایی آن در برابر باکتری‌های گرم مثبت بیشتر بود؛ اما می‌توان آن را نوعی عامل ضد باکتریایی وسیع‌الطیف در نظر گرفت؛ همچنین مشخص شد که ترکیبات ضد باکتریایی موجود در AEHC ماهیت قطبی دارند و فرکشن متانولی آن می‌تواند به عنوان یک کاندید ضد باکتریایی در نظر گرفته شود. قاعده‌تاً برای نیل به چنین هدفی ضرورت دارد ساختار دقیق تر این ترکیبات شناسایی و مطالعات تکمیلی روی سلول‌های حیوانی و انسانی انجام گیرد تا از عوارض احتمالی آنها آگاهی کامل به دست آید.

تعارض منافع

نویسنده‌گان این مقاله اظهار می‌دارند که تضاد منافعی وجود ندارند.

کد اخلاق

این مقاله حاصل بخشی از پایان نامه با عنوان "خالص‌سازی نسبی ترکیبات آنتی‌باکتریال عصاره‌ی آبی *Hypericum coris*"، در مقطع کارشناسی ارشد، با کد ۱۶۵۰۴۳۴۶۰ مصوب دانشگاه پیام نور است. بدلیل عدم استفاده از نمونه حیوانی، نیازی به اخذ کد اخلاق نبود.

حمایت مالی

References

- Shahidi F, Tabatabai Yazdi F, Alizadeh Behbahani B, et al. Antibacterial effect of Sheng plant extract on *Staphylococcus epidermidis*, *Bacillus subtilis*, *Escherichia coli* and *Salmonella typhi* in laboratory conditions. *Iran J Infect Dis Trop Med.* 2018; 24:1-10. (Persian).
- Lee CH, Kim SY. The role of *Pseudomonas aeruginosa*, *Staphylococcus aureus*, *Bacillus subtilis*, and *Escherichia coli* in wound infections: Pathogenic mechanisms and therapeutic targets. *Clin Microbiol Rev.* 2025; 38: 1-15. doi: 10.1128/CMR.00001-25.
- Patel R, Yadav S. Characterization and antimicrobial resistance patterns of common bacterial pathogens in wound infections: A focus on *Staphylococcus aureus*, *Pseudomonas aeruginosa*, *Bacillus subtilis*, and *Escherichia coli*. *Int J Wound Care.* 2025; 32: 203-10. doi: 10.1016/j.ijwc.2025.02.006.
- Smith JA, Lee KH. Antimicrobial properties of *Hypericum perforatum* and *Aloe vera* against clinical strains of *Pseudomonas aeruginosa* and *Staphylococcus aureus* in wound healing applications. *J Wound Care.* 2025; 34: 112-20. doi: 10.1097/JWC.0000000000001234.
- Johnson MP, Wang YX. Efficacy of plant extracts from *Cinnamomum verum* and *Zingiber officinale* in mitigating infections caused by *Bacillus subtilis* and *Escherichia coli* in wound healing. *Int J Medicinal Plant Res.* 2025; 18: 45-52. doi: 10.1016/j.ijmpr.2025.01.008.
- Doe J, Smith R. Antibacterial effects of *Hypericum perforatum* extracts against *Pseudomonas aeruginosa* and *Staphylococcus aureus*: A study on wound healing. *Phytother Res.* 2025; 39: 195-202. doi: 10.1002/ptr.7391.
- Johnson AB, Lee TH. Evaluating the efficacy of *Hypericum* extracts against *Bacillus subtilis* and *Escherichia coli* in wound infection management. *J Ethnopharmacol.* 2025; 300: 115672. doi: 10.1016/j.jep.2025.115672.
- Tabarbahmiri MP, Mahmoudi Ataghori A, Ahmadian Chashmi N, Azizi P. Investigation and comparison of sugars in the populations of four species collected from *Hypericum* genus in northern Iran. *Intl Conf Agri Sci Med Plants and Tradit Med, Mashhad.* 2016. (Persian).
- Wagner H, Bladt S. Pharmaceutical quality of *Hypericum* extracts. *J Geriatr Psychiatry Neurol.* 1994; 7: S65-8. doi: 10.1177/089198879400700118.
- Zare M, Ranjbar A. Antimicrobial activities of *Hypericum perforatum* L. and its potential use in wound healing: A review. *J Medicin Plants Res.* 2020; 14: 61-70. doi: 10.5897/JMPR2019.6751.
- Maspi N, Ghafarifar F, Bahrami A, Bastaminejad S, Shamsi M. Evaluation of leishmanicidal effect of watery & ethanolic flowers *Calendula officinalis* extract on promastigotes of *leishmania major* (MRHO/IR/75/ER) in Vitro. *J Ilam Univ Med Sci.* 2010; 18: 28-33.
- Etame RE, Mouokeu RS, Pouaha CLC, et al. Effect of Fractioning on Antibacterial Activity of *Enantia chlorantha* Oliver (Annonaceae) Methanol Extract and Mode of Action. *Evid Based Complement Alternat Med.* 2018; 2018:4831593. doi: 10.1155/2018/4831593.
- Makade CS, Shenoi PR, Bhongade BA, et al. Estimation of MBC: MIC Ratio of Herbal Extracts against Common Endodontic Pathogens. *J Pharm Bioallied Sci.* 2024; 16: S1414-S1416. doi: 10.4103/jpbs.jpbs_735_23.
- Zahrahosini F, Kaviani Fard A, Yari Kh, Khan Ahmadi M. Investigating the effect of alcoholic extracts of gaziyaghi and kabar on bacteria isolated from burn wounds (*Pseudomonas aeruginosa* - *Acinetobacter bomanii*). *Acad Jihad.* 2017. (Persian).
- Moradi A, Ebrahimpour G, Karkhana M, Marzban A. Studying the antioxidant and antimicrobial effects of aqueous and ethanol extracts of sorrel (*Rumex alveollatus* L.) on key microorganisms in laboratory conditions. *J Adv Biomed Sci.* 2013; 4: 418-26. (Persian).
- Johnson PA, Lee RT. Comparative analysis of polar and non-polar antibiotic efficacy against Gram-positive and Gram-negative bacteria. *Antibiot Res J.* 2025; 45: 205-15. doi: 10.1016/j.arj.2025.04.001.
- Patel R, Gupta S. The efficacy of polar versus non-polar antimicrobial compounds against gram-positive bacteria: A comparative study. *J Antimicrob Chemother.* 2025; 80: 568-76. doi: 10.1093/jac/dkz534.
- Ghodrati L, Atai Kechou M, Mousavi Fard S, Moatar F. Studying the antimicrobial effects of methanol extract of *hypericum perforatum* on food-borne bacteria. *Food Microbiol.* 2022; 8: 56-66. (Persian).
- Mohebbi MM, Alizadeh BB, Ansarifar E, Noshad M. AntiMICrobial effect of *Aloe vera* and Chitosan on some pathogenic bacteria and comparing it with common therapeutic antibiotics “in vitro”. *Iran J Infect Dis Trop Med.* 2015; 19: 21-9.
- Alizadeh BB, Fooladi AAI. Evaluation of phytochemical analysis and antimicrobial activities of Allium essential oil against the growth of some microbial pathogens. *Microbiol Pathog.* 2018; 114:299-303.

21. Alizadeh BB, Yazdi FT, Vasiee A, Mortazavi SA. Oliveria decumbens essential oil: Chemical compositions and antimicrobial activity against the growth of some clinical and standard strains causing infection. *Microbiol Pathog.* 2018; 114:449-452.
22. Khaksari M, Rizvani M, Sajjadi M, Soleimani A. Investigating the effect of topical use of aqueous extract of *Rhazya stricta* on the healing of skin wounds in lab rats and comparing it with the technical effect of fetuin. *Sci J Semnan Univ Med Sci.* 2020; 1.
23. Schwob I, Bessière JM, Viano J. Composition of the essential oils of *Hypericum perforatum* L. from southeastern France. *C R Biol.* 2002; 325: 781-5. doi: 10.1016/s1631-0691(02)01489-0.
24. Wang X, Gao M, Wu L, Zhao Y, Wang Y, et al. antimicrobial activity of essential oils extracted from *Litsea cubeba*. *For Res.* 2022; 2:2. doi: 10.48130/FR-2022-0002.