

## بررسی آگاهی و نگرش دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان نسبت به پژوهش

الهام ایزدی<sup>۱</sup>، مهنوش رئیسی<sup>۲</sup>، غلام رضا شریفی راد<sup>۳</sup>، الهه توسلی<sup>۴</sup>، زینب غضنفری<sup>۵</sup>، سیدهمام الدین جوادزاده<sup>۶\*</sup>

۱) مرکز تحقیقات پروتئومیکس، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران

۲) گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

۳) گروه آموزش بهداشت و ارتقاء سلامت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان

۴) کمیته تحقیقات دانشجویی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی تهران

۵) گروه آموزش بهداشت، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

تاریخ دریافت: ۹۲/۲/۱۵

تاریخ پذیرش: ۹۲/۶/۱۷

## چکیده

**مقدمه:** در سال های اخیر انتقال دانش و استفاده از شواهد پژوهش برای ارتقاء سلامت در سطح جهانی بسیار مورد توجه قرار گرفته است. پژوهش، همواره از ابزارهای پیشرفت مادی و معنوی بشر بوده است. تحقیقات در حیطه بهداشت و سلامتی برای پیشرفت مراقبت های بهداشتی و درمان بسیار ضروری بوده و نقش محوری و بسیار مهمی را در علوم پزشکی ایفا می نماید. مطالعه حاضر با هدف بررسی وضعیت آگاهی، نگرش و عملکرد دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در خصوص پژوهش انجام پذیرفت.

**مواد و روش ها:** در این مطالعه توصیفی-تحلیلی که به شیوه مقطعی انجام گرفت، تعداد ۲۵۶ نفر از افراد نمونه به روش تصادفی ساده مورد بررسی قرار گرفتند. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسش نامه ساخت محقق بود. پس از جمع آوری اطلاعات داده ها با استفاده از نرم افزار آماری SPSS vol.18 و آزمون های آماری توصیفی و استنباطی (کای دو، تست دقیق فیشر) تجزیه و تحلیل شدند.

**یافته های پژوهش:** تحلیل نتایج نشان داد که ۶۴/۴ درصد از آزمودنی ها از آگاهی ضعیفی در زمینه پژوهش برخوردار بودند و نگرش ۶۳/۲ درصد از آزمودنی ها در حد متوسط بود. بین آگاهی دانشجویان و مقطع تحصیلی آن ها ارتباط معنادار وجود داشت، به طوری که دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر از آگاهی بیشتری در زمینه پژوهش برخوردار بودند. ( $P < 0.05$ ) بین سطح نگرش دانشجویان با مقطع تحصیلی و محل سکونت آن ها ارتباط آماری معنادار وجود داشت. ( $P < 0.05$ ) به طوری که دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر و ساکن خوابگاه از نگرش بهتری در خصوص پژوهش برخوردار بودند.

**بحث و نتیجه گیری:** ایجاد تغییرات در نظام آموزشی جهت برآورده شدن نیازهای دانشجویان ضروری به نظر می رسد. هم چنین به دروسی چون روش تحقیق می بایست بیش از پیش توجه گردد و انجام پژوهش ها به صورت کاربردی تر و به سمت اجرای عملی تحقیق سوق نماید. جهت بهبود نگرش دانشجویان در زمینه پژوهش، در روند اجرای پژوهش حمایت های لازم برای آن ها فراهم شود و فعالیت های علمی دانشجویان بیشتر مورد توجه و ارزش گذاری قرار گیرد.

واژه های کلیدی: آگاهی، نگرش، پژوهش

\* نویسنده مسئول: گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی بوشهر

## مقدمه

پژوهش، همواره از ابزارهای پیشرفت مادی و معنوی بشر بوده است. بدون تردید می توان پیشرفت های بشر در طول دوره های گوناگون تاریخ تاکنون را مدیون پژوهش و تحقیق دانست،(۱). هدف نهایی نظام سلامت در هر کشور تأمین، حفظ و ارتقاء سطح سلامت مردم و برقراری عدالت در این زمینه است. در این میان پژوهش می تواند از طریق اطلاع رسانی و ارائه رهنمود در جهت طراحی و اجرای سیاست ها و برنامه های بهداشتی، نقش مهمی در نیل به این هدف ایفا کند،(۲). تحقیقات در حیطه بهداشت و سلامت برای پیشرفت مراقبت های بهداشت و درمان بسیار ضروری بوده و نقش محوری و بسیار مهمی در علوم پزشکی ایفا می نماید،(۳). پیشرفت ها در خصوص پیشگیری، تشخیص، درمان و نظارت بر بیماری ها همگی به شدت بر کیفیت پژوهش ها تأکید کرده و به علاوه این پژوهش ها بر سیاست گذاری ها در حیطه بهداشت و درمان تأثیر به سزایی دارد،(۴). از طرفی شرکت افراد در امر پژوهش منجر به ارتقاء تفکر انتقادی در آن ها می شود و پزشکان و متولیان سلامت می توانند اطلاعات حاصل از تحقیقات را در عرصه عمل به کار گیرند که این امر می تواند در بهبود مدیریت بیماران و پیامد ناشی از بیماری ها مؤثر واقع شود،(۵). امروزه یکی از مباحث اساسی در مراکز آموزش عالی و دانشگاه ها پرداختن به امر پژوهش است. البته سهم پژوهش در هزینه دانشگاه های کشور، امروز رو به فزونی می رود ولی هنوز تا رسیدن به سطح کشورهای توسعه یافته فاصله زیادی دارد که این امر می تواند آهنگ توسعه علمی را تحت تأثیر قرار دهد. لذا از آن جا که کشورمان امروزه بیش از گذشته نیازمند رشد و توسعه علمی است، بار سنگینی بر دوش دانشگاه و دانشگاهیان نهاده شده است،(۶). باید توجه داشت محیط دانشگاه های آموزشی که تنها بر پایه حفظ کردن مطالب مندرج در کتب و مجلات کشورهای پیشرفته باشد، بدون شک نمی تواند در حل مشکلات ممالک در حال توسعه کافی باشد. دانش آموختگان و دانشجویان بایستی قدرت شناخت، تجزیه و تحلیل و استنتاج مسائل و مشکلات رشته تحصیلی خود را کسب

نمایند. آن ها هم چنین باید با ارائه پروژه های تحقیقاتی مناسب برای رسیدن به جواب سؤالات و حل مشکلات اقدام نمایند. نتایج مطالعه اعلائی و اعظمی نشان داد که مسئولان بایستی با برنامه ریزی دقیق و صحیح بین کلاس درس و دستگاه اجرایی پلی مطمئن و پرجاذبه ایجاد نمایند و با نظارت دقیق، دانشجویان را به سمت تحقیق سوق دهند،(۷)

از آن جا که پژوهش یکی از محورهای اساسی در امنیت ملی هر کشوری محسوب می گردد،(۸)، یکی از مهم ترین شاخص های پژوهشی و تولید علم در تمام دانشگاه های جهان و از جمله دانشگاه های ایران، مقالات منتشر برگرفته شده از تحقیقات علمی و چاپ آن ها در مجلات معتبر می باشد،(۹). بر اساس گزارشات، تعداد مقالات چاپ شده توسط دانشگاهیان در سال ۱۹۹۷، در آمریکا به ازای هر ۱۰۰۰ نفر، در کره جنوبی به ازای هر ۶۰۰۰ نفر و در ایران به ازای هر ۱۲۰ هزار نفر یک مقاله بین المللی به چاپ رسیده است که البته کیفیت این مقاله ها از میانگین جهانی پایین تر بوده است،(۱۰،۱۱). در حال حاضر کشورهای صنعتی و کشورهای در حال توسعه در تلاشند تا بر میزان سرمایه گذاری های خود در امر تحقیقات بیافزایند. کشورهای صنعتی برای تداوم و حفظ موقعیت خود و یا افزایش برتری در رقابت بین المللی، در امور تحقیقاتی سرمایه گذاری بیشتری می کنند و کشورهای در حال توسعه نیز به این واقعیت رسیده اند که تحقیقات تنها راه سرمایه گذاری برای رسیدن به رشد و توسعه پایدار است،(۱۲)، علی رغم آن که طی دهه گذشته میزان اعتبار برای انجام تحقیقات و هم چنین تعداد محققان در کشور ایران افزایش زیادی داشته است، ولی تعداد طرح های تحقیقاتی مصوب و مقالات چاپ شده در دانشگاه های علوم پزشکی افزایش مناسبی نداشته است،(۱۳)

گزارش های آماری نشان می دهد که کره جنوبی و سنگاپور در ۲۰ سال پیش از نظر تولید علمی شبیه کشور ایران بوده اند، در حالی که سال ۱۹۹۸ تولید علمی کره جنوبی حدود ۲۰ برابر و سنگاپور حدود ۸۰ برابر ایران بوده است. ایران در مقایسه با کشورهای

## مواد و روش ها

این مطالعه توصیفی-تحلیلی و به شیوه مقطعی است که به منظور بررسی وضعیت آگاهی، نگرش و عملکرد دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در خصوص پژوهش در سال ۱۳۹۰ انجام شد. در این مطالعه تعداد ۲۵۶ دانشجو مورد بررسی قرار گرفتند. انتخاب افراد نمونه به روش تصادفی ساده بود. معیار ورود دانشجویان به مطالعه، تحصیل در ترم دوم و بالاتر و تمایل آنان برای شرکت در مطالعه بود. ابزار گردآوری اطلاعات، پرسش نامه ای محقق ساخت بود که با استفاده از منابع علمی معتبر و مرتبط تهیه و در ۳ بخش تنظیم گردید. قبل از توزیع پرسش نامه بر بی نام و محرمانه بودن پرسش نامه تأکید و در صورت رضایت دانشجویان پرسش نامه به آن ها تحویل داده شد. ۳ بخش پرسش نامه از این قرار بود: بخش اول حاوی سؤالات دموگرافیک، بخش دوم سؤالاتی در خصوص آگاهی (۲۳ سؤال) و بخش سوم سؤالات نگرشی (۱۲ سؤال) بود. برای پاسخ های صحیح سؤالات آگاهی نمره ۱ و برای پاسخ های غلط نمره صفر در نظر گرفته شد. میزان آگاهی دانشجویان بر اساس میزان نمره کسب شده در سه سطح ضعیف (۱-۱۳)، متوسط (۱۴-۱۸) و خوب (۱۹-۲۳) طبقه بندی گردید. پاسخ سؤالات بخش نگرش در طیف لیکرت ۵ گزینه ای بود که به صورت (کاملاً موافق، موافق، بی نظر، مخالف و کاملاً مخالف) مورد ارزیابی قرار گرفتند. در این بخش نمرات ۱۲-۲۴ نگرش ضعیف، ۲۵-۳۶ نگرش متوسط و ۳۷-۶۰ نمرات خوب در نظر گرفته شدند. روایی صوری پرسش نامه بر طبق نظر اساتید متخصص قابل قبول بوده و برای تعیین روایی محتوا، شاخص روایی محتوا (content validity index) محاسبه گردید که ضرایب به دست آمده برای هر یک از سؤالات از حداقل ۰/۸ تا یک بود. پایایی ثبات درونی (Internal consistency reliability) این پرسش نامه با ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۲ مورد تأیید قرار گرفت. پس از جمع آوری اطلاعات و نمره گذاری پرسش نامه ها، داده ها را وارد کامپیوتر نموده و با استفاده از نرم افزار آماری SPSS vol.18 و با استفاده

توسعه یافته مانند آمریکا، کشورهای اروپای غربی و ژاپن، نسبت به جمعیت کشور ۱۰۰ برابر کمتر مقاله تولید می کند، (۱۴). بررسی های کیفی انجام شده نشان داده است که اکثر طرح های تحقیقاتی صورت گرفته در کشور با کیفیت پائین، قائم به فرد و بدون استمرار انجام می شود و از نتایج آن ها کمتر می توان برای رفع نیازهای جامعه استفاده کرد. (۱۰)

نبودن استراتژی تحقیقات، همگرا نبودن تحقیقات در دانشگاه ها، تمایل بیشتر پژوهشگران به مطالعات بالینی، مشکلات اجتماعی و مشکلات سرمایه ای از جمله موانع و محدودیت های موجود در فرایند پژوهش عنوان شده اند، (۱۵). شناخت مشکلات موجود در مسیر تحقیقات کشور، می تواند گامی مؤثر در ارائه استراتژی توسعه تحقیقات باشد، (۱۶). البته اقداماتی چون برگزاری کارگاه های روش تحقیق در دانشگاه های مختلف به عنوان راهکاری در جهت بهبود توانمندی اعضای هیئت علمی و دانشجویان در خصوص پژوهش در نظر گرفته شده است و گاهاً حمایت های مالی نیز در این زمینه ارائه می گردد. اما با این وجود چندان مشخص نیست که دانشگاه های علوم پزشکی کشور علی رغم اقدامات فوق، به چه میزان در مورد ایجاد علاقه در دانشجویان و برانگیختن این قشر به امر پژوهش موفق بوده اند؟ از آن جا که شناخت وضع موجود، نخستین گام برای برنامه ریزی در زمینه های مختلف از جمله اصلاح برنامه های موجود و ارتقاء نقش دانشجویان در تولید علم و مهم تر از همه تعیین نیازهای آموزشی دانشجویان در زمینه پژوهش و جهت عملی کردن ایده های تحقیقاتی خود محسوب می شود، به مسئولان دانشگاه و هم چنین نظام آموزش عالی کشور کمک می نماید تا با شناخت این وضعیت، نسبت به رفع مشکل های احتمالی موجود در نظام پژوهشی و تقویت نقاط قوت آن بپردازند. نظر به این که اطلاعاتی در این زمینه از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در دسترس نیست، لذا مطالعه حاضر با هدف بررسی وضعیت آگاهی، نگرش و عملکرد دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان در خصوص پژوهش انجام گرفت.

از روش های آماری توصیفی و استنباطی (شامل آزمون کای دو، تست دقیق فیشر) مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند؛ در هر آزمون ( $P < 0.05$ ) معنی دار تلقی شده است.

### یافته های پژوهش

در مجموع از تعداد ۲۵۶ دانشجوی مورد مطالعه ۱۶۰ نفر ۶۲/۵ درصد از آن ها مؤنث و ۹۶ نفر ۳۷/۵ درصد مذکر بودند. در این مطالعه میانگین سنی افراد مورد بررسی  $22/47 \pm 3/32$  سال بود. بیشتر افراد مورد بررسی مجرد ( $84/6$  درصد) بودند. بیشترین تعداد دانشجویان شرکت کننده در طرح مربوط به رشته پزشکی ( $30/1$  درصد) و در مقطع کارشناسی  $73/2$  درصد بودند که  $68/3$  درصد از آن ها ساکن خوابگاه بودند.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که  $64/4$  درصد از آزمودنی ها از آگاهی ضعیفی در زمینه پژوهش برخوردار بودند. در بخش آگاهی دانشجویان به سؤالاتی در خصوص انواع متغیرها، انواع مطالعات اپیدمیولوژیک، شیوه مرجع نویسی، اهداف و فرضیات، روش نمونه گیری و شیوه نگارش مقاله پاسخ دادند. تنها  $64$  نفر ( $25$  درصد) از دانشجویان اطلاعات مناسبی در خصوص شکاف  $90/10$  داشته و  $97$  نفر ( $37/8$  درصد) از آن ها کوتاه تر شدن طول بیماری را در کاهش شیوع بیماری مؤثر می دانستند. بر اساس نتایج این مطالعه بین آگاهی دانشجویان و مقطع تحصیلی آن ها ارتباط معنادار وجود داشت به طوری که دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر از آگاهی بیشتری در زمینه پژوهش برخوردار بودند. ( $P < 0.05$ )

بر اساس نتایج، نگرش  $63/2$  درصد از آزمودنی ها در حد متوسط بود. در بخش نگرش  $54/4$  درصد دانشجویان آشنایی با روش تحقیق را امری ضروری برای دانشجویان علوم پزشکی قلمداد می کردند.  $43/2$  درصد دانشجویان انجام پروژه های تحقیقاتی را غیر ضروری و به نوعی وقت تلف کردن و  $67/1$  درصد از آن ها آشنایی دانشجویان با سیستم های اطلاع رسانی و مدلاین را ضروری می دانستند.  $37/1$  درصد از دانشجویان اظهار داشتند که می توان از نتایج تحقیقات تنها در کشورهای پیشرفته استفاده نمود و لذا انجام

تحقیقات در کشور چندان ضروری به نظر نمی رسد. تنها  $25$  درصد از دانشجویان انجام پژوهش را بر بالا بردن کیفیت ارائه خدمات مؤثر می دانستند.  $68/2$  درصد از دانشجویان بیان داشتند که از طرف مسئولین دانشگاه به فعالیت های پژوهشی دانشجویان چندان اهمیت داده نمی شود.  $87/6$  درصد از دانشجویان تلاش برای حل معضلات کشور را از عهده دانشجویان خارج و  $40/2$  درصد دانشجویان انجام پروژه های تحقیقاتی را مانعی برای پیشرفت تحصیلی و  $63/2$  درصد از دانشجویان حمایت دانشگاه را از دانشجویان برای انجام تحقیقات ضروری هم چنین  $48/2$  درصد از دانشجویان کمیته های تحقیقاتی را وسیله ای برای تشویق دانشجویان به امر تحقیق می دانستند. نظرات دانشجویان در خصوص بُعد نگرش نشان داد که بین سطح نگرش دانشجویان با مقطع تحصیلی و محل سکونت آن ها ارتباط آماری معنادار وجود داشت. ( $P < 0.05$ ) به طوری که دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر و ساکن خوابگاه از نگرش بهتری در خصوص پژوهش برخوردار بودند. در این پژوهش  $69/5$  درصد از دانشجویان معتقد بودند که اساتید می توانند نقش بسیار مهمی در ترغیب دانشجویان به سمت پژوهش ایفا کنند.

### بحث و نتیجه گیری

نظر به این که یکی از مهم ترین وظایف مؤسسات آموزشی رسالت تحقیقات است و انجام آن نیاز به بازنگری و تحلیل وسیع و عمیق بر روی عوامل تأثیرگذار بر این امر و تنگناهای موجود در این زمینه دارد، پژوهش حاضر با این هدف به انجام رسید. نتایج این مطالعه نشان داد که اکثر واحدهای مورد پژوهش از آگاهی ضعیفی در خصوص پژوهش برخوردار بودند که با نتیجه مطالعه غفورنیا و همکاران ( $1384$ ) و هم چنین مطالعه ای که توسط خدمت و همکاران در دانشگاه بقیه اله انجام شد هم خوانی دارد، ( $17,18$ )، در حالی که نتایج مطالعه فلاح و همکاران ( $1386$ ) که با هدف بررسی آگاهی، نگرش و توانمندی دانش آموختگان دوره دکتری حرفه ای پزشکی و دندان پزشکی دانشگاه علوم پزشکی همدان انجام شد، نشان داد که اکثر آزمودنی ها آگاهی متوسطی در زمینه پژوهش و تحقیق

داشتند، (۱۹). در مطالعه حسن خان و همکاران (۲۰۰۶) نیز که بر روی دانشجویان رشته پزشکی در زمینه پژوهش انجام شده بود سطح آگاهی اکثر واحدهای مورد پژوهش در حد متوسط گزارش شد، (۲۰). به نظر می رسد این عدم هم خوانی به این دلیل باشد که در مطالعه حاضر کلیه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی اصفهان و با رشته های مختلف مورد مطالعه قرار گرفتند، در حالی که در مطالعات فوق صرفاً دانشجویان رشته های پزشکی و دندان پزشکی (نوعی نمونه همگن) مورد بررسی قرار گرفته بودند که این امر می تواند از علل تفاوت در نتایج پژوهش های عنوان شده باشد.

با توجه به این که آگاهی دانشجویان مورد بررسی در پژوهش حاضر چندان قابل قبول به نظر نمی رسد لذا لزوم برگزاری کارگاه های روش تحقیق و از طرفی تشویق دانشجویان به حضور در کارگاه ها ضروری به نظر می رسد. چرا که داشتن آگاهی در خصوص پژوهش اولین گام برای ایجاد انگیزه و متعاقب آن انجام پروژه های تحقیقاتی در دانشجویان می باشد و دانشجویان با دانش متوسط و ضعیف توانمندی لازم برای پژوهش و عملکرد مناسب در این زمینه را نداشته و بایستی در جهت ارتقاء دانش و آگاهی آن ها تلاش بیشتری نمود. در این مطالعه بین آگاهی و مقطع تحصیلی ارتباط آماری معناداری وجود داشت، به طوری که افراد در مقاطع تحصیلی بالاتر از آگاهی بیشتری برخوردار بودند. در مطالعه غفورنیا و همکاران نیز دانشجویان با مقطع تحصیلی بالاتر از آگاهی بالاتری برخوردار بودند. در حالی که در مطالعه رضاییان و همکاران دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر آگاهی کمتری در خصوص پژوهش داشتند، (۲۱). طبق نتایج این پژوهش نگرش دانشجویان مورد بررسی در حد متوسط بود. نتایج مطالعه علایی و اعظمی نیز

حاکی از آن بود که بیش از ۷۰ درصد از دانشجویان دانشگاه ایلام نگرش متوسطی نسبت به تحقیق داشتند، (۷). در مطالعه حسن خان و همکاران نیز اکثر دانشجویان رشته پزشکی نگرش متوسطی در خصوص امر پژوهش داشتند، (۲۰). اما در مطالعه غفورنیا و همکاران اکثر دانشجویان نگرش مثبتی در این خصوص داشتند، (۱۷). ویدو پیوک و همکاران نیز در مطالعه خود نگرش دانشجویان را در حد ضعیف گزارش نمودند، (۲۲). اگر چه در مطالعه حاضر اکثر دانشجویان از نگرش متوسطی برخوردار بودند اما به نظر می رسد بایستی بیش از پیش به مقوله پژوهش در دانشگاه از طریق تبلیغات مناسب و جشنواره های پژوهشی دانشجویی اهمیت داد و دانشجویان را به امر پژوهش ترغیب نمود.

در پژوهش حاضر بین سطح نگرش دانشجویان و مقطع تحصیلی و محل سکونت آن ها ارتباط آماری معنادار وجود داشت. به طوری که دانشجویان در مقاطع تحصیلی بالاتر و ساکن خوابگاه از نگرش بهتری در خصوص پژوهش برخوردار بودند، در نهایت با توجه به نتایج به دست آمده از این طرح به نظر می رسد بایستی تغییراتی در نظام آموزشی جهت برآورده شدن نیازهای دانشجویان ایجاد شود و به دروسی چون روش تحقیق بیش از پیش توجه گردد هم چنین به صورت کاربردی تر و به سمت اجرای عملی یک تحقیق سوق نماید، در روند اجرای پژوهش همکاری با دانشجویان و حمایت های لازم برای آن ها فراهم شود و فعالیت های علمی دانشجویان بیشتر مورد توجه و ارزش گذاری قرار گیرد.

### سپاسگزاری

بدین وسیله از کلیه دانشجویان محترم دانشگاه علوم پزشکی اصفهان که با دقت نظر در جهت تکمیل پرسش نامه ها همکاری نمودند صمیمانه تشکر می نمائیم

## References

- 1-Behzadi H, Davarpanah MR. [Factors affecting graduate student research experience of Ferdowsi university of Mashhad]. *Educator Stud Psychol* 2009;10:227-50.(Persian)
- 2-Javid RM, Hossein-Pour AR. [Research on national health needs and set priorities]. *Health Res Council Area Dev* 2002;8:5-14.(Persian)
- 3-Sabzwari S, Kauser S, Khuwaja AK. Experiences, attitudes and barriers towards research amongst junior faculty of Pakistani medical universities. *BMC Med Edu* 2009; 9:68-72.
- 4-Lavis JN, Oxman AD, Moynihan R, Paulsen EJ. Evidence-informed health policy 1-synthesis of findings from a multi-method study of organizations that support the use of research evidence. *Implement Sci* 2008; 3:53-8.
- 5-Fairhurst K, Huby G. From trial data to practical knowledge: qualitative study of how general practitioners have accessed and used evidence about statin drugs in their management of hypercholesterolaemia. *BMJ* 1998;317:1130-4.
- 6-Javaherizade N. Factors affecting student attitudes to research. *Edu Res* 2006;2:43-60.
- 7-Alaei MA. [Study of students' attitudes toward research in Ilam University of Medical Sciences 2001]. *J Ilam Uni Med Sci* 2004;4:39-44.(Persian)
- 8-Zohoor AR. [Research obstacles, opinion faculty member's Iran Medical Sciences University]. *Payesh* 2003;2:113-20.(Persian)
- 9-Koorki M, Sheikh N. [Study of effective factors in intendancy of writing scientific articles faculty members of Hamedan University]. *Hamedan Med Sci Uni J* 2007;-46:59-63.(Persian)
- 10-Farmanbar R. [Survey of negative factors for doing research faculty members point of view of Gilan medical sciences University]. *Gilan Medical Faculty J* 2005;54:84-90.(Persian)
- 11-Mohamadi A. [Research position in Iran]. *Rahyaft* 2000;20:96-9.(Persian)
- 12-Teir G. Study of research and research centers role in economic-social developing. *2000;22:93-103.*
- 13-Yahya F. [Research indicators change]. *Rahyaft* 1999;20:96-9.(Persian)
- 14-Rafiei M. [Effective factors on writing of Persian and non Persian articles in Arak University of Medical Sciences faculty members' point of view in 2008]. *J Arak Uni Med Sci* 2009;12:61-72.(Persian)
- 15-Reinders JJ, Kropmans TJ, Cohen-Schotanus J. Extracurricular research experience of medical students and their scientific output after graduation. *Med Edu* 2005; 39:237-42.
- 16-Javadiyan A. [Review the reasons for lack of effective research in universities of Medical Sciences]. *Tehran Uni Med Sci J* 1999;7:2-4.(Persian)
- 17-Ghafournia M, Yousefian E. Isfahan dental student's knowledge and attitude about research. *J Isfahan Dent Sch* 2005;1:31-4.(Persian)
- 18-Khedmat HN, Khoshbaten A, Helli A, Saz M, Nasseri MH, Alavi DR. [Evaluation of attitude of Baghiyatol University of medical sciences's students toward research in 1997]. *Kosar Med J* 1997;1:43-9.(Persian)
- 19-Fallah M, Hooshmand B, Joneidi J, Shamsaee F, Basharian S. [Knowledge, attitude and research capability of professional medical and dental Ph.D. graduates of Hamedan University of medical sciences]. *J Edu med sci* 2005;2:129-37.(Persian)
- 20-Hassan KM, Rizwanul K, Abdul WM, Ameen R, Zafar F. [Knowledge and attitudes about health research amongst a group of Pakistani medical students]. *BMC Med Educ* 2006;6:54-8.(Persian)
- 21-Rezaeian M, Haghighi M, Sharifirad GH, Hadavi M. [A survey on the knowledge, attitude and practice of medical and dental students of Rafsanjan University of medical sciences on research]. *Health Sys Res* 2011;7:1-10.(Persian)
- 22-Vodopivec I, Vujaklija A, Hrabak M, Lukiae IK, Marusiae A, Marusiae M. Knowledge about and attitudes towards science of first year medical students. *Croat Med J* 2002;43:58-62.



## Knowledge and Attitude of Students Toward Research in Isfahan University of Medical Sciences

Izadi E<sup>1</sup>, Reisi M<sup>2</sup>, Sharifirad GH<sup>3</sup>, Tavassoli E<sup>4</sup>, GHazanfari Z<sup>5</sup>, Javadzade H<sup>2\*</sup>

(Receive: 05 May. 2013

Accept: 08 Sep. 2013)

### Abstract

**Introduction:** The transfer and utilization of research evidence in health promotion have caught a great attention in recent years. Research has been the means of material and spiritual progress for human being. Health research is prerequisite for the enhancement of health and treatment maintenance and plays a pivotal role in medical sciences. This study was done to determine the knowledge and attitude of students toward research in Isfahan University of Medical Sciences.

**Materials & Methods:** This study was a descriptive-analytical survey assessing knowledge and attitude of students toward research in 2012. A total number of 256 students were recruited in this study using a randomly sampling method. Data were collected using a researcher-designed questionnaire. Obtained data analyzed by SPSS18 software and two categories of descriptive and inferential statistical methods (Chi-Square and Fisher exact tests).

**Findings:** The results of the study indicated that 64.4 % of participants had a poor knowledge toward research and 63.2 % of them had a moderate knowledge toward research. There was a significant relation between knowledge and educational level amongst students, so that the students with higher educational level had more knowledge regarding research ( $P < 0.05$ ). Also, the attitude of students had a significant relation with their educational level and residence ( $P < 0.05$ ). So that students with higher educational level and resident in dormitory had a better attitude toward research.

**Discussion & Conclusion:** Changings in the educational system to meet the needs of students may be necessary. It should pay more attention than before to the courses such as practical research methods to improve the practical implementation of research, to promote students' attitudes toward research and to provide the process of collaboration and necessary support among students.

**Keywords:** knowledge, attitude, research

1. Proteomics Research Center, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

2. Dept of Public Health, Faculty of Health, Bushehr University of Medical Sciences, Bushehr, Iran

3. Dept of Health Education & Promotion, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran

4. Student Research Committee, Dept of Public Health, Faculty of Health, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, Tehran, Iran

5. Dept of Health Education, Faculty of Health, Ilam University of Medical Sciences, Ilam, Iran

\*(corresponding author)