

بررسی کارایی فرایند اکسیداسیون پیشرفته به روش پروکسن به منظور حذف ۴- کلرو فنل از محیط های آبی

محمد ملکوتیان^{۱*}، خدیجه گل میرزایی^۲، مهشید لؤلؤیی^۱

(۱) مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

(۲) گروه بهداشت محیط، دانشکده ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

تاریخ پذیرش: ۹۴/۱۲/۹

تاریخ دریافت: ۹۴/۴/۳

چکیده:

مقدمه: ۴- کلرو فنل، یکی از آلاینده های رایج در فاضلاب تولیدی صنایع شیمیایی و پتروشیمی است. این ماده به دلیل حضور کلر و حلقه ی بنزنی در آن، در برابر تجزیه ی بیولوژیکی مقاوم است. روش های متعددی برای حذف این آلاینده در محیط، مورد استفاده قرار گرفته است که در این میان، روش های اکسیداسیون پیشرفته قابلیت بیشتری دارد. در این تحقیق، روش پروکسن (پر اکسید هیدروژن با ازن) برای حذف ۴- کلرو فنل مورد بررسی قرار گرفت.

مواد و روش ها: در این مطالعه ی تجربی، پارامتر های pH، غلظت اولیه ی ۴- کلرو فنل، زمان تماس و غلظت اکسنده (H_2O_2) در فرایند پروکسن برای حذف ۴- کلرو فنل مورد بررسی قرار گرفت. آزمایش ها در شرایط بهینه بر روی محلول واقعی (پساب کارخانه ی زغال شویی) نیز انجام گرفت. تجزیه و تحلیل داده ها نیز با استفاده از نرم افزار Microsoft Office 2013 و با نرم افزار SPSS15 انجام شد.

یافته های پژوهش: حداکثر بازده حذف ۴-کلرو فنل در شرایط بهینه شامل $pH=9$ ، زمان تماس ۳۰ دقیقه، غلظت ازن ۰/۰۹ گرم بر ساعت، غلظت اولیه ی ۴- کلرو فنل ۱۰۰ppm و غلظت بهینه ی $H_2O_2=0/001M$ ، در محلول سنتتیک ۹۶/۸٪ به دست آمد. در شرایط بهینه راندمان حذف در محلول واقعی، ۹۲/۶۵٪ بود.

بحث و نتیجه گیری: اکسیداسیون پیشرفته به روش پروکسن فرایند مناسبی جهت حذف ۴- کلرو فنل بوده و قادر است این ماده را با راندمان ۹۲/۶۵ درصد از فاضلاب واقعی حذف نماید، بنابراین می تواند به عنوان یک روش مناسب جهت تصفیه آب و فاضلاب های آلوده به این آلاینده به کار رود.

واژه های کلیدی: پر اکسید هیدروژن، ازن، ۴-کلرو فنل، پساب زغال شویی، اکسیداسیون پیشرفته، پروکسن

* نویسنده مسئول: مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط، دانشگاه علوم پزشکی کرمان، کرمان، ایران

Email: m.malakootian@yahoo.com

Copyright © 2017 Journal of Ilam University of Medical Science. This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution international 4.0 International License (<https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>) which permits copy and redistribute the material, in any medium or format, provided the original work is properly cited.

مقدمه

ترکیبات فنلی، که به مقدار بسیار زیاد در صنایع مختلف مورد استفاده قرار می‌گیرد، آلاینده ی زیست محیطی مهمی در آلودگی منابع آب و فاضلاب است که همواره مورد توجه محققان قرار گرفته (۲، ۱). ترکیبات فنلی، به‌ویژه ۴-کلرو فنل (C_6H_5ClO)، به دلیل سمی بودن برای موجودات زنده و نیز قابلیت تجمع بیولوژیکی در حیوانات و انسان، توجه زیادی به خود جلب نموده است (۴). بیشترین حد مجاز غلظت مشتقات فنل در آب آشامیدنی، براساس استاندارد اتحادیه ی اروپا، برابر با ۰/۵ میکرو گرم در لیتر؛ و در استاندارد آمریکا، ۱ میکرو گرم در لیتر است (۵).

با توجه به محدودیت های ناشی از روش های متداول تصفیه، ازجمله تصفیه ی بیولوژیکی و عریان سازی با هوا، استفاده از سایر فرایندها، که موجب تجزیه ی کامل کلرو فنل ها گردد، ضروری است (۶، ۳). روش های مختلفی اعم از اکسیداسیون شیمیایی، اکسیداسیون مرطوب، اکسیداسیون الکترو شیمیایی، جذب سطحی، اولترا فیلتراسیون و اسمز معکوس برای تصفیه ی فاضلاب های دارای مواد آلی، شناخته شده است که هر یک مزیت ها و عیب هایی دارد (۳).

امروزه بهترین روش برای حذف افزون تر آلاینده ها از محیط های آب و خاک، به ویژه محیط های آبی، روش High Tech است؛ که همان روش های تلفیقی تصفیه ی آب و فاضلاب، بدون تشکیل مواد کم خطر واسط در محیط است (۷).

فرایند های اکسیداسیون پیشرفته ی AOPs، با استفاده از / پر اکسید هیدروژن، از / اشعه ی ماورای بنفش، پر اکسید هیدروژن / اشعه ی ماورای بنفش و پر اکسید هیدروژن / Fe^{+2} ، برای تجزیه ی آلاینده های آلی غیر قابل تجزیه ی بیولوژی کاز پساب های صنعتی، گزینه ی مناسب در مقایسه با روش های متداول تصفیه، است (۸).

یکی از روش های AOP، فرایند ازن زنی است. در بسیاری از موارد، به کارگیری ازن به تنهایی برای حذف ترکیب های آلی مقاوم و تجزیه ناپذیر، کارایی پایین دارد و موجب تولید مواد واسطه ای سمی و خطرناک می‌شود. بنابراین طی چند سال اخیر، از فرایند های

ترکیبی مانند استفاده ی توأمان از ازن و پر اکسید هیدروژن، با عنوان پروکسن استفاده شده است (۹). در این فرایند های ترکیبی، برای ارتقای کارایی فرایند ازن زنی از پر اکسید هیدروژن، به منظور تسریع فرایند تجزیه ی فنل، ترکیبات فنلی مورد استفاده قرار گرفته است (۱۰). Poberznik و همکاران در سال ۲۰۱۱، با سیستم اکسیداسیون پیشرفته ی سیستم O_3/H_2O_2 ، برای حذف حشره کش موجود در محلول های آبی، تلاش کردند. حشره کش های موجود، متیل ایزو تiazولون، کرو متیل ایزو تiazولون و دی کرو متیل ایزو تiazولون بود که آزمایش آن ها، نتایج قابل قبولی در pH کلیایی و کارایی حذف آلاینده را در فرایند O_3/H_2O_2 نشان داد، به ترتیب کارایی حذف هر یک از آلاینده ها چنین گزارش شده است؛ متیل ایزو تiazولون ۳۸٪، کرو متیل ایزو تiazولون ۱۰۰٪ و دی کرو متیل ایزو تiazولون ۷۶٪ (۱۲).

Ayala و همکاران در سال ۲۰۱۱، با استفاده از سیستم O_3/H_2O_2 ، برومو اوکسیلن و تری فلورالین که آفت کش هایی سمی است را در آب طبیعی مورد آزمایش قرار دادند؛ نتایج به دست آمده حاکی از آن بود که ازن به تنهایی ۵۰٪ آفت کش های مورد نظر را تخریب می‌کند، در صورتی که در ترکیب با پر اکسید هیدروژن، این بازده ۱۵٪ افزایش می‌یابد (۱۳).

Rosal و همکاران در سال ۲۰۰۹، آزمایش را با روش اکسیداسیون پیشرفته (ازن با پر اکسید هیدروژن) برای حذف TOC از محلول های آبی انجام دادند که راندمان حذف TOC در ازن زنی تنها، کمتر از ازن زنی توأم با پر اکسید هیدروژن بود (۱۴).

Manojlovic و همکاران در سال ۲۰۰۷، حذف فنل و کلرو فنل ها با ازن را مورد آزمایش قرار دادند که با آب مقطر حاوی فنل و ۲ و ۴ دی کلرو فنل و ۴-کلرو فنل، کارایی بالایی در حذف آلاینده ها مشاهده کردند؛ که ۴-کلرو فنل بیشترین راندمان را داشت (۱۵).

MarcPera-Titus و همکاران در سال ۲۰۰۳، طی مطالعه ی تخریب کلرو فنل ها به وسیله ی فرایند های اکسیداسیون پیشرفته ($O_3, O_3/Fe^{+2}/UV, O_3/Fe^{+2}$) دریافتند که هر کدام از روش ها کارایی بالایی را در تخریب کلرو فنل ها نشان دادند (۱۶).

Esplugas و همکاران در سال ۲۰۰۱، طی مطالعه‌ی مقایسه‌ی کارایی روش‌های مختلف اکسیداسیون پیشرفته

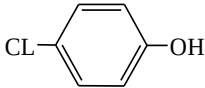
($O_3, O_3/H_2O_2, UV, UV/O_3, UV/H_2O_2, O_3/UV/H_2O_2, Fe^{+2}/H_2O_2$) در تخریب فنل، به این نتایج دست یافتند که روش فنتون، سریع‌ترین تخریب فنل را دارد و کم‌هزینه‌ترین روش، ازن زنی است. هم‌چنین بالا‌ترین تخریب را فرایند UV/H_2O_2 داشته است (۱۷). مطالعات فوق‌نشان دهنده کم‌هزینه‌تر بودن روش ازن زنی نسبت به سایر روش‌های اکسیداسیون پیشرفته و کارایی بالای تخریب کلرو فنل‌ها توسط این روش می‌باشد. هدف از تحقیق حاضر بررسی کارایی فرایند اکسیداسیون پیشرفته به روش پروکسن به منظور حذف ۴-کلرو فنل از محیط‌های آبی در شرایط سنتتیک بود که تأثیر متغیرهایی نظیر غلظت اولیه ۴-کلرو فنل، زمان تماس، pH اولیه محلول و غلظت پر اکسید هیدروژن بر روی حذف ۴-کلرو فنل بررسی شد. هم‌چنین کارایی این روش در

شرایط بهینه بر روی پساب واقعی کارخانه زغال شویی زرنند کرمان نیز انجام گرفت.

مواد و روش‌ها

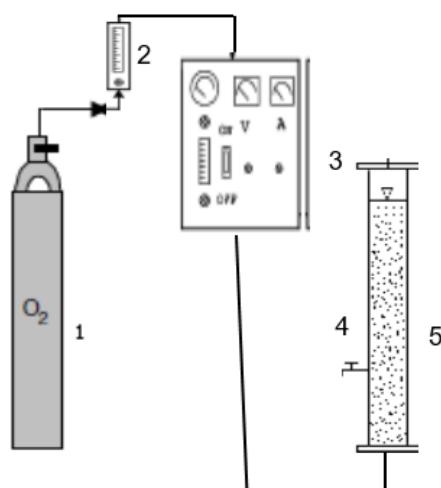
مطالعه‌ی حاضر، مطالعه‌ی تجربی است؛ که در آن کارایی ازن زنی با استفاده از پر اکسید هیدروژن (پروکسن) در حذف ۴-کلرو فنل از محلول‌های آبی مورد بررسی قرار گرفت و تأثیر پارامترهای مختلف، از جمله غلظت اولیه ۴-کلرو فنل (۱۰، ۵۰، ۱۰۰، ۱۵۰ میلی‌گرم در لیتر) و زمان تماس (دقیقه ۵، ۱۰، ۲۰، ۳۰)، pH محلول در مقادیر (۹، ۷، ۴) غلظت‌های پر اکسید هیدروژن (۰/۱، ۰/۰۱، ۰/۰۰۱، ۰/۰۰۰۵، ۰/۰۰۰۵ مولار) مورد بررسی قرار گرفت. ۴-کلرو فنل مورد استفاده (با درجه‌ی خلوص ۹۸٪) از شرکت مرک آلمان خریداری شد. ساختار مولکولی و مشخصات ۴-کلرو فنل در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی ۴-کلرو فنل (۳)

پارامتر	مقدار
نقطه ذوب ($^{\circ}C$)	۴۳/۲
نقطه جوش ($^{\circ}C$)	۲۱۸/۵
وزن مخصوص (g/mL)	۱/۲۶۵
وزن مولکولی (g/mol)	۱۲۸/۵۶
فرمول شیمیایی	C_6H_5ClO
ساختار شیمیایی	

در این آزمایش از ژنراتور ازن (ARDA مدل MOG) ساخت کشور فرانسه، با ظرفیت ۵ (g/hr) ازن استفاده گردید. هم‌چنین آزمایش‌ها در یک راکتور ازن زنی به حجم ۴۰۰ میلی‌لیتر از جنس پلکسی گلاس صورت

گرفت. دوز ازن در همه‌ی آزمایش‌ها به طور ثابت، ۰/۰۹ گرم بر ساعت بود. در شکل ۱ به صورت شماتیک راکتور و تجهیزات مورد نیاز، آورده شده است.



شکل ۱: شماتیک راکتور و تجهیزات مورد نیاز (۱- کپسول اکسیژن، ۲- فلومتر، ۳- ازن ژنراتور، ۴- شیر برداشت نمونه، ۵- راکتور)

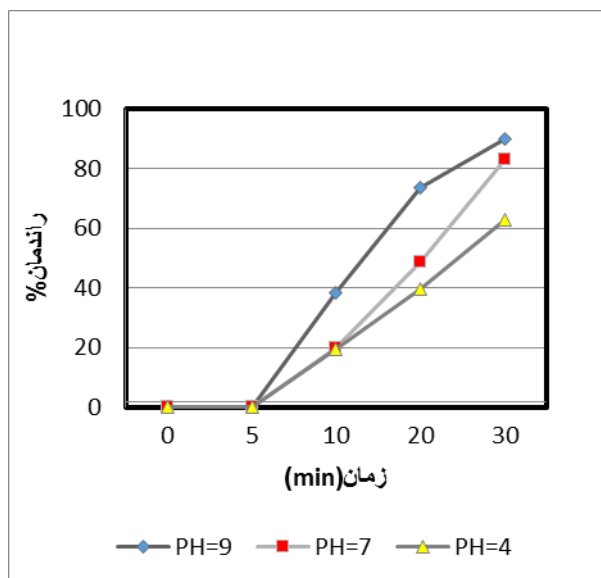
و میزان حذف ۴-کلرو فنل در شرایط بهینه آزمایش شد. کلیه روش های آزمایش به کاررفته در این مطالعه بر پایه روش های موجود در کتاب استاندارد متد (20th شماره، ۱۹۹۸) انجام شده و تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از نرم افزار Microsoft Office Excel و نرم افزار SPSS15 انجام گردید.

یافته های پژوهش

تأثیر pH بر کارایی سیستم ازن زنی: نتایج حاصل از تأثیر pH در فرایند اکسیداسیون سیستم ازن-زنی، در غلظت ۴,۱۰۰ mg/L ۴-کلرو فنل در pH های (۹,۷,۴)، در نمودار ۱ آورده شده است.

برای اندازه گیری میزان ازن وارد شده به سیستم، ازن وارد دو ظرف حاوی KI شد و غلظت ازن تزریقی، با روش تیتراسیون اندازه گیری شد (۱۸). جهت تنظیم pH از هیدرو کسید سدیم ۰/۰۱ نرمال و اسید سولفوریک ۰/۰۱ نرمال (مرک آلمان) استفاده شد.

جهت انجام آزمایش، ابتدا محلول استوک ب ۴- کلرو فنل غلظت ۱۰۰۰ میلی گرم در لیتر از تهیه و سپس غلظت های مورد نظر ساخته شد، بعد از انجام فرایند اکسیداسیون، غلظت باقی مانده ۴-کلرو فنل محلول در طول موج بیشینه ۳۱۸ نانومتر توسط دستگاه اسپکترو فتومتر دو پرتویی مرئی-فرابنفش (UV/Vis) مدل shimadzu1800 اندازه گیری شد. سپس کیفیت نمونه واقعی فاضلاب صنعت زغال شویی تعیین گردید



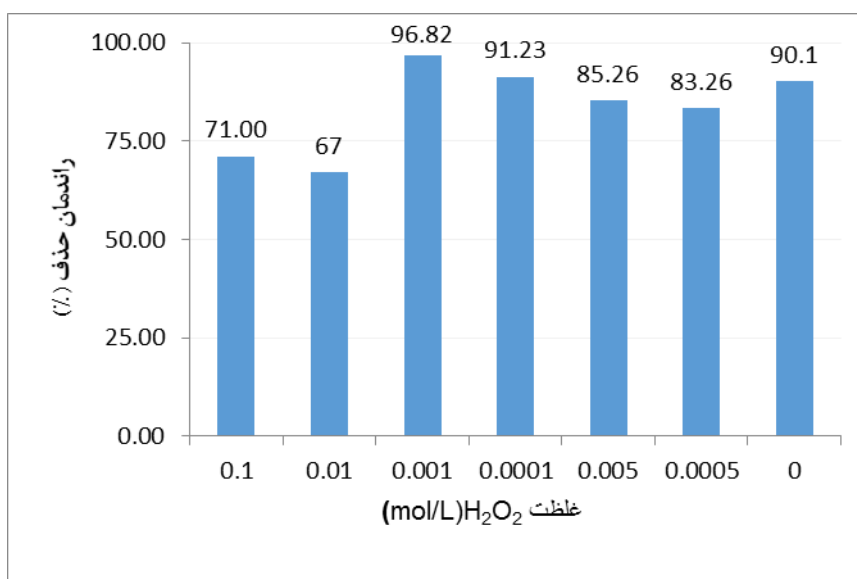
نمودار ۱: تأثیر pH بر فرایند اکسیداسیون ۴-کلرو فنل (غلظت ۱۰۰ mg/L ۴-کلرو فنل و غلظت ازن ۰/۰۹ g/hr)

اکسیداسیون سیستم ازن زنی در غلظت ۱۰۰ میلی گرم در لیتر ۴-کلرو فنل، در نمودار ۲ آورده شده است.

با توجه به نتایج به دست آمده، بیشترین بازده حذف ۴-کلرو فنل در pH=۹ حاصل شد.

تأثیر غلظت H_2O_2 بر کارایی فرایند ازن زنی:

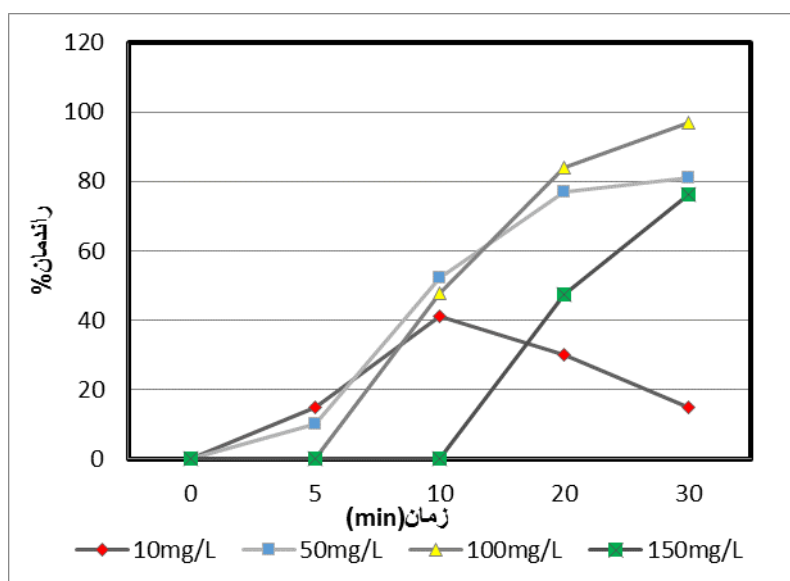
نتایج حاصل از تأثیر غلظت پر اکسید هیدروژن در فرایند



نمودار ۲: تأثیر غلظت های مختلف پر اکسید هیدروژن بر فرایند اکسیداسیون ۴-کلرو فنل (غلظت ۱۰۰ mg/L ۴-کلرو فنل و غلظت ازن ۰/۰۹ g/hr)

تأثیر غلظت های ۴-کلرو فنل بر کارایی فرایند O_3/H_2O_2 : نتایج حاصل از تأثیر غلظت های مختلف ۴-کلرو فنل در pH=۹ بر روی کارایی فرایند O_3/H_2O_2 در نمودار ۳ آمده است.

با توجه به نتایج به دست آمده، بیشترین بازده حذف ۴-کلرو فنل در غلظت ۰/۰۰۱ مولار پر اکسید هیدروژن حاصل شد.



نمودار ۳: تأثیر غلظت های مختلف ۴- کلرو فنل بر کارایی سیستم O_3/H_2O_2
 $[H_2O_2]=0.01\text{ M}, O_3=0.9\text{ g/hr}$ pH=9

با توجه به نتایج به دست آمده، بیشترین بازده حذف ۴- کلرو فنل در غلظت ۱۰۰ mg/L کلرو فنل، به میزان ۹۶/۸۲٪ حاصل شد.

نتایج حاصل از بررسی کیفیت شیمیایی محلول واقعی (پساب زغال شویی زرد) نیز در جدول ۲ آمده است.

جدول ۲: ویژگی های فیزیکی- شیمیایی پساب کارخانه زغال شویی زرد کرمان

پارامتر	مقدار (mg/L)	پارامتر	مقدار (mg/L)
DO	۷/۲	دترجنت	۰/۰۷
BOD	۱۵	pH	۳/۷
COD	۲۹۱	EC	۳۰۴۰ (μmoh/cm)
قلیائیت	۵۱	TDS	۱۳۶
کلسیم	۲۳۶	کدورت	۲۸۹۳
K	۴۴	Mg	۳۳ NTU
CL ⁻	۳۶۷	Na	۱۴۶
فسفات	ناچیز	سولفات	۳۴۱
۴- کلرو فنل	۷۸	نیتريت	۰/۲۱

میزان حذف ۴-کلرو فنل موجود در نمونه ی واقعی، ۹۲/۶۵٪ بود، که بازدهی کمتر از نمونه ی سنتتیک دارد.

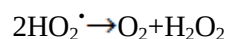
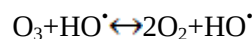
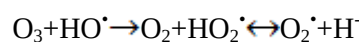
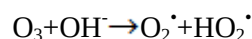
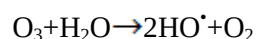
بحث و نتیجه گیری

تأثیر pH بر کارایی سیستم ازن زنی: ازن، مواد آلی موجود در آب را از طریق مکانیسم واکنش مستقیم (اثر ازن مولکولی بر گروه های عامل خاص از آلاینده ها) و واکنش غیر مستقیم (تجزیه ی ازن و تولید رادیکال هیدروکسیل) تخریب می کند (۱۹). واکنش ازن مولکولی با مواد آلی معمولاً منجر به تشکیل آلدئید ها

و اسیدهای کربوکسیلیک می شود که هیچ کدام دیگر با ازن وارد واکنش نمی شود. یکی از محدودیت های مهم استفاده از ازن نیز همین مطلب است که قادر به معدنی کردن کامل مواد آلی نیست. علاوه بر این، واکنش های اکسیداسیون ازن تا حدودی کند و انتخابی است. بنابراین در صورتی که سرعت عملکرد ازن به اندازه ی کافی زیاد نباشد، می توان از فرایند هایی استفاده کرد که منجر به تولید رادیکال می شوند (۲۰). تجزیه ی ازن در آب کاملاً به pH وابسته است و با بالا رفتن آن تسریع می گردد. ازن در شرایط قلیایی نسبت به شرایط اسیدی با سهولت بیشتری به رادیکال های

هیدروکسیل تبدیل می‌شود، زیرا یون های هیدروکسید نقش آغازکننده ی واکنش های زنجیره ای تجزیه ی ازن و نیز تولید رادیکال های هیدروکسیل را ایفا می‌کنند. میزان کارایی تجزیه‌ی مواد آلی در pH قلیایی ($pH > 9$) تقریباً مشابه میزان حذف در ازن زنی کاتالیزوری است (۱۸).

واکنش های زنجیره ای پنج مرحله‌ی تجزیه ی ازن در آب، که منجر به تشکیل رادیکال های هیدروکسیل می‌شود عبارت است از (۲۱):



افزایش pH موجب افزایش سرعت حذف ۴-کلرو فنل می‌گردد که می‌تواند ناشی از تولید رادیکال های آزاد هیدروکسیل باشد. Yangm و همکاران در سال ۲۰۱۰ نشان دادند که سرعت حذف نیترو بنزن به وسیله ی ازن، در $pH = 2$ بسیار پایین است، ولی با افزایش pH میزان حذف نیز افزایش می‌یابد (۱۸) که این، با نتایج حاصل از مطالعه‌ی ما مطابقت دارد.

در مطالعه‌ی، صید محمدی و همکاران در سال ۲۰۱۰، آزمایشی برای حذف ۴-کلرو فنل با الکترو سونیک و فنتون انجام دادند که نتایج حاکی از آن بود که تجزیه‌ی ۴-کلرو فنل، به عامل های متعددی نظیر pH، غلظت پر اکسید هیدروژن، غلظت اولیه ی ماده ی آلی و غلظت آهن بستگی دارد. شرایط بهینه برای کاهش ۴-کلرو فنل در pH برابر ۳ غلظت H_2O_2 برابر ۰/۰۵ مولار و غلظت آهن ۰/۰۲۵ میلی مولار بود و محققان مذکور به این نتیجه رسیدند که تأثیر pH در کارایی سیستم الترا سونیک / فنتون در شرایط اسیدی نسبت به شرایط قلیایی و خنثی در میزان حذف ۴ کلروفنل بسیار بیشتر است؛ که با مطالعه‌ی ما، که بیشترین بازده را در محیط قلیایی داشته است، هم خوانی ندارد (۱).

Titus و همکاران در سال ۲۰۰۳، طی مطالعه ی تخریب کلرو فنل ها به وسیله ی فرایند های اکسیداسیون پیشرفته، در pH مختلف (۳، ۷، ۹)، به این نتیجه دست یافتند که تمام کلرو فنل‌ها به‌وسیله ی

ازن، در $pH = 9$ بیشترین بازده حذف را دارند؛ با مطالعه-ی حاضر هم‌خوانی دارد.

Esplugas و همکاران در سال ۲۰۰۱، در مقایسه‌ی کارایی روش های مختلف اکسیداسیون پیشرفته در تخریب فنل، به این نتیجه رسیدند که فنل در $pH = 9/4$ ، در فرایند ازن زنی بیشترین حذف را دارد؛ و فرایند پروکسن، بیشترین بازده حذف فنل را در $pH = 9/3$ داشته است (۱۷).

دلیل اینکه O_3/H_2O_2 در $pH = 9$ ، نتیجه می‌دهد، این است که در pH بالا حتی در غلظت های خیلی کم، H_2O_2 به یون های $HO_2^\bullet$ جدا شده که می‌تواند سبب تجزیه ی مؤثر تر ازن به یون $HO^\bullet$ شود، در نتیجه میزان تجزیه ی ازن با افزایش pH افزایش خواهد یافت ولی در pH اسیدی H_2O_2 به آرامی با O_3 واکنش نشان می‌دهد.

تأثیر غلظت H_2O_2 بر کارایی فرایند ازن زنی:

در سیستم O_3/H_2O_2 رادیکال های هیدروکسید به وسیله ی مکانیسم زنجیره ای واکنش های بین ازن و پر اکسید هیدروژن تولید می‌شود (۱۰). از آن جایی که پر اکسید هیدروژن به تنهایی اکسیدانت خوبی برای بسیاری از آلودگی ها نیست، باید با اشعه‌ی UV و نمک های فلزات خاص یا ازن ترکیب شود تا نتایج مطلوب تری به دست آید (۱۶). تولید رادیکال هیدروکسیل به-وسیله ی فرایند اکسیداسیون پیشرفته، نوید بخش ابزاری برای از بین بردن مقاومت ترکیبات آلی است. بنابراین ازن توأم با پر اکسید هیدروژن نتایج مطلوب تری را نشان می‌دهد، اما یافتن غلظت بهینه‌ی آن دشوار است، زیرا رادیکال های خورنده (اسکاونجر) نیز طی فرایند هایی در غلظت های بالای پر اکسید هیدروژن تولید می‌شود که این، مانع اکسیداسیون آلاینده می‌گردد (۲۲).

نتایج حاصل از بررسی تأثیر غلظت پر اکسید هیدروژن نشان داد با افزایش غلظت پر اکسید هیدروژن از ۰/۰۰۰۵ به ۰/۰۰۱ مولار حذف به میزان ۱۳/۵۶٪ افزایش یافت که به دلیل تولید هیدروکسیل است. با افزایش غلظت پر اکسید هیدروژن از ۰/۰۰۱ به ۰/۱ مولار حذف به میزان ۲۵/۸۲٪ کاهش یافت. در غلظت های بالای پر اکسید هیدروژن این ماده به عنوان یک

عامل تخریب کننده عمل کرده و در واکنش با رادیکال هیدروکسیل منجر به تولید رادیکال هیدرو پراکسیل می گردد. که واکنش پذیری کم تری داشته بوده و در تجزیه ترکیبات آلی نقش ندارد.

صید محمدی و همکاران در سال ۲۰۱۰، طی مطالعه ی اکسایش ۴-کلرو فنل از فاضلاب صنایع شیمیایی با استفاده از فناوری الترا سونیک/فنتون در محیط آبی، به این نتیجه رسیدند که افزایش غلظت عامل اکسید کننده، تا حد معینی سرعت واکنش را افزایش می دهد و هنگامی که از حد معینی افزایش یافت اثر معکوس در حذف ماده ی آلی دارد (۱). غلظت های پر اکسید هیدروژن مورد مطالعه (۰، ۰/۱، ۰/۰۵، ۰/۰۲۵، ۰/۰۱ مولار) می باشد، که غلظت ۰/۰۵ مولار بیشترین کارایی را در حذف ۴-کلرو فنل نشان داد.

Tizaoui و همکاران در سال ۲۰۰۶، طی تحقیق بر روی تصفیه ی شیرابه ی لندفیل با ازن و ترکیب ازن با پر اکسید هیدروژن، نشان دادند که با افزایش غلظت پر اکسید هیدروژن، میزان حذف آلاینده افزایش نمی یابد. غلظت های پر اکسید هیدروژن مورد مطالعه (۰، ۲، ۸، ۱۲ گرم بر لیتر) می باشد، که غلظت ۲ گرم در لیتر با بازده ۹۴٪ بیشترین کارایی را نشان داد (۱۰)؛ که نتایج به دست آمده از این مطالعه با نتایج مطالعه ی حاضر هم خوانی دارد.

Titus و همکاران در سال ۲۰۰۳، طی مطالعه ی تخریب ۴-کلرو فنل ها به وسیله ی فرایند های اکسیداسیون پیشرفته، در غلظت های مختلف پر اکسید هیدروژن (۰/۲، ۰/۵، ۱، ۲، ۳، ۵ میلی مولار) به این نتیجه دست یافتند که غلظت ۰/۵ میلی مولار بهترین بازده را در حذف ۴-کلرو فنل ها دارد (۱۶).

تأثیر غلظت های ۴-کلرو فنل بر کارایی فرایند O_3/H_2O_2 : نتایج حاصل از بررسی تاثیر

غلظت های ۴-کلرو فنل نشان داد افزایش غلظت ۴-کلرو فنل از ۱۰ به ۱۰۰ میلی گرم در لیتر حذف به میزان ۷۸٪/افزایش یافت که می توان به در دسترس بودن مواد نسیت داد چرا که در دسترس بودن مواد به مقدار کافی، باعث افزایش بازده در غلظت ۱۰۰ mg/L، نسبت به غلظت ۱۰ mg/L می شود. در فرایند پروکسن، مانند دیگر فرایند های اکسیداسیون پیشرفته،

تنها مقادیر معینی رادیکال فعال تولید می گردد، بنابراین این نوع فرایند ها قادر به اکسیداسیون و حذف مقادیر مشخصی از ترکیبات آلی هستند.

با افزایش غلظت ۴-کلرو فنل از ۱۰۰ به ۱۵۰ حذف به میزان ۱۷/۸۲٪ کاهش یافت. در غلظت های بالای ۴-کلرو فنل با این که دسترسی مواد افزایش می یابد ولی این در صورتی کارایی بالایی را نشان می دهد، که رادیکال های هیدروکسیل مورد نیاز جهت تخریب نیز به اندازه کافی در دسترس باشد که در غلظت های بالای ۴-کلرو فنل مقادیر رادیکال های هیدروکسیل به نسبت ۴-کلرو فنل کمتر می باشد.

در مطالعه ی که به بررسی حذف ۴-کلرو فنل تحت تأثیر فرایند ماکروویو/ پر اکسید هیدروژن پرداخته است، محققان نشان داده اند که بازده حذف این آلاینده با غلظت های ۱۲۸ میلی گرم در لیتر و ۲۵۷ میلی گرم در لیتر، به ترتیب ۹۹/۶ و ۹۸ درصد بوده است که نشان دهنده ی تأثیر کم غلظت اولیه ی آلاینده در فرایند مذکور است (۲۳).

ملکوتیان و اسدی در سال ۲۰۱۰، مطالعه ی را در بررسی کارایی اکسیداسیون فنتون در حذف فنل از محلول های آبی انجام دادند، آن ها به این نتیجه دست یافتند که در غلظت های پایین فنل (۱۰ mg/L) تا (۵۰ mg/L)، بازده حذف نسبتاً پایین است. با افزایش غلظت تا ۱۰۰ mg/L، بازده حذف به ۹۹/۵ درصد می رسد؛ که می توان نا کارآمدی فنتون در غلظت های پایین تر از ۵۰ mg/L را توجیه نمود (۲۴).

منشوری و همکاران در سال ۲۰۱۱، طی بررسی عامل های مؤثر بر فرایند شبه فنتون، در حذف پارا ۴-کلرو فنل از محلول های آبی، با مقایسه ی غلظت های ۱۰، ۵۰، ۱۰۰ میلی گرم در لیتر، بازده بالایی را در غلظت ۵۰ mg/L به دست آوردند (۳) که با نتایج مطالعه ی حاضر مطابقت دارد.

Esplugas و همکاران در سال ۲۰۰۱، حذف فنل با انواع اکسیداسیون های پیشرفته شامل:

$O_3, O_3/H_2O_2, Fe^{2+}/H_2O_2, UV/H_2O_2/O_3, UV/H_2O_2, O_2, UV/O_3, UV$ را انجام دادند که نتایج، حاکی از آن

است که کم ترین هزینه را ازن زنی دارد و ترکیب ازن با H_2O_2 نتایج بهتری را نشان می دهد (۱۷). ازن دارای دو نوع واکنش مستقیم و غیر مستقیم است. واکنش مستقیم ازن با ترکیباتی است که دارای پیوند دوگانه هستند. ازن در واکنش غیر مستقیم، با تولید هیدروکسیل با تمام ترکیبات موجود واکنش می دهد. در نمونه ی سنتتیک تمامی ازن و پر اکسید هیدروژن صرف واکنش هیدروژن با ۴-کلرو فنل می گردد. در نمونه ی واقعی (فاضلاب زغال شویی زرد) اما ازن و پر اکسید هیدروژن تنها صرف حذف ۴-کلرو فنل نمی گردد. ازن در واکنش مستقیم با ترکیبات آلی، از قبیل دترجنت ها و بنزن موجود در فاضلاب، واکنش می دهد. در واکنش غیر مستقیم ازن، رادیکال های هیدروکسیل تولید شده از ازن و پر اکسید هیدروژن با تمام ترکیبات موجود در فاضلاب، علاوه بر ۴-کلرو فنل، با فلزات و ترکیبات آلی نیز واکنش می دهد که سبب افت بازده در نمونه ی واقعی می گردد (۲۴). اکسیداسیون ۴ - کلرو فنل با استفاده از فرایند اکسیداسیون پیشرفته ی تلفیقی، کارایی بالا تری

نسبت به فرایند های مجزای اکسیداسیون پیشرفته دارد. در این فرایند، سرعت تجزیه ی ۴- کلرو فنل به عوامل متعددی نظیر pH و غلظت پر اکسید هیدروژن (ماده ی اکسید کننده)، زمان تماس و غلظت اولیه ی ماده ی آلی بستگی دارد. هم چنین بهترین شرایط بهره برداری سیستم در غلظت ۰/۰۰۱ مولار ماده ی اکسید کننده و pH قلیایی فراهم شد. با توجه به نتایج به دست آمده، این فرایند، روشی مناسب برای حذف ۴-کلرو فنل از فاضلاب صنعت زغال شویی توصیه می گردد.

سپاسگزاری

این پژوهش، حاصل پایان نامه ی دانشجویی در مقطع کارشناسی ارشد است که در مرکز تحقیقات مهندسی بهداشت محیط دانشگاه علوم پزشکی کرمان و با حمایت معاونت تحقیقات و فناوری این دانشگاه انجام یافته است. بدین وسیله از از همکاری پرسنل محترم آن حوزه سپاسگزاری می شود.

References

1. Sedmohammadi A, Movahediyani H. [P-chlorophenol oxidation in industrial effluent by ultrasonic/fenton technology]. Water Wastewater2010;4:43-9.(Persian)
2. Jalayer M, Marandi R, Nasrabadi T. [Compare peroxone method to reduce the amount of sludge by oxidation single refinery in Bandar Abbas refinery]. Farayandno2014;49:54-62. (Persian)
3. Manshuri M, Yazdanbakhsh AR, Sardar M, Mohamadi Ash. [Factors affecting fenton process the removal of phenol from aqueous solution of parachloroethyl]. Health Safety 2011;3:381-8. (Persian)
4. Hasanbeiki A, Hasanbeiki O. [Evaluation of 4-chlorophenol removal of contaminated water By unipolar electrochemical cell]. Uni Med Sci2014;1:37-48. (Persian)
5. Dianati RA, Zazoli MA, Yazdani J, Alamgholilu M, Rostamali E. [Degradation of 4-chlorophenol by sun light using catalyst of zinc oxide]. Mazand Uni Med Sci 2014;23:196-201. (Persian)
6. Benitez FJ, Beltran-Heredia J, Acero JL, Rubio FJ. Contribution of free radicals to chlorophenols decomposition by several advanced oxidation processes. Chemosphere2000;41:1271-7.
7. Fadaee AM, Sadeghi M. [Performance evaluation of advanced oxidation processes to remove pesticides from water with an emphasis on their economic assessment]. Shahrkord Uni Med Sci2013;15:80-9. (Persian)
8. Rahmani AR, Asgari GH, Samiee F. [Evaluation of performance catalytic ozonation with activated Alumina in the removal of pentachlorophenol from aqueous solutions and study of the intermediates]. J Hamadan Uni Med Sci2013;20:77-85. (Persian)

9. Rahmani AR, Mehralipour J, Shabanlo A, Majidi S. [Efficiency of ciprofloxacin removal by ozonation process with calcium peroxide from aqueous solutions]. Qazvin Uni Med Sci 2015;19:55-64. (Persian)
10. Tizaoui C, Bouselmi L, Mansouri L, Ghrabi A. Landfill leachate treatment with ozone and ozone/hydrogen peroxide systems. J Hazard Mater 2007;140:316-24.
11. Kepa U, Stanczyk-mazanek E, Stepniak L. The use of the advanced oxidation process in the Ozone+ hydrogen peroxide system for the removal of cyanide from water. Desalination 2008;223:187-93.
12. Poberznik M, Bauman M, Ros M, Lobnik A. Reduction of biocide-polluted wastewater using O₃ and H₂O₂/O₃ oxidation processes. Ozone Sci Eng 2011;33:31-6.
13. Chelmeayala P, Eldin MG, Smith DW, Adams CD. Oxidation kinetics of two pesticides in natural waters by ozonation and ozone combined with hydrogen peroxide. Water research 2011;45:2517-26.
14. Rosal R, Rodriguez A, Perdigon-melon J, Petre A, Garcíacalvo E. Oxidation of dissolved organic matter in the effluent of a sewage treatment plant using ozone combined with hydrogen peroxide (O₃/H₂O₂). Chem Eng J 2009;149:311-8.
15. Manojlovic D, Ostojic D, Obradovic B, Kuraica M, Krsmanovic V, Puric J. Removal of phenol and chlorophenols from water by new ozone generator. Desalination 2007;213:116-22.
16. Peratitus M, Garciamolina V, Banos MA, Gimenez J, Esplugas S. Degradation of chlorophenols by means of advanced oxidation processes: a general review. Appl Catal B Environ 2004;47:219-56.
17. Esplugas S, Gimenez J, Contreras S, Pascual E, Rodriguez M. Comparison of different advanced oxidation processes for phenol degradation. Water Res 2002;36:1034-42.
18. Yangm Y, Ma J, Qin Q, Zhai X. Degradation of nitrobenzene by nano-TiO₂ catalyzed ozonation. J Mol Catal A Chem 2010;267:41-8.
19. Beltran FJ, Rivas FJ, Moneroespinoza R. Catalytic ozonation of oxalic acid in an aqueous TiO₂ slurry reactor. Appl Catal B Environ 2002;39:221-31.
20. Nawrocki J, Kasprzykhordern B. The efficiency and mechanisms of catalytic ozonation. Appl Catal B Environ 2010;99:27-42.
21. Pirgalioglu S, Ozbelge TA. Comparison of non catalytic and catalytic ozonation processes of three different aqueous single dye solutions with respect to powder copper sulfide catalyst. Appl Catal A Gen 2009;363:157-63.
22. Oh BT, Seo YS, Sudhakar D, Choe JH, Lee SM, Park YJ. Oxidative degradation of endotoxin by advanced oxidation process. Hazard Mater 2014;279:105-10.
23. Sedmohammadi A, Asghari GH, Ebrahimi A, SHarifi Z, Movahediyani H. [Oxidation of 4-chlorophenol and application of advanced oxidation technology in wastewater mcroweve petrochemical]. Chem Health Sys Res 2010;3:390-6. (Persian)
24. Malakootian M, Asadi M. [Efficiency of the oxidation process for the removal of phenol from aqueous solutions]. Water Wastewater 2011;3:46-52. (Persian)



Study of the Efficiency of Proxone Method as Advanced Oxidation Process to Remove 4-Chlorophenol from Aqueous Solution

Malakootian M^{1*}, Golmirzaee K², Loloie M²

(Received: June 24, 2015

Accepted: March 9, 2016)

Abstract

Introduction: 4-chlorophenol is one of the common contaminants in wastewater resulted from chemical and petrochemical industries. This matter is resistant to biodegradation due to presence of chlorine and benzene ring in its structure. Various methods have been used to remove this contaminant from environment but the advanced oxidation techniques are more capable. In this study, proxone method (hydrogen peroxide plus ozone) was investigated to remove, 4-chlorophenol.

Materials & methods: This study is experimental and some parameters including pH, 4-chlorophenol initial concentrations, contact time, and the concentrations of oxidant (H₂O₂) during proxone process were investigated to remove 4-chlorophenol. All tests were conducted on actual solution (effluent of coal cleaning plant). Microsoft Office Excel 2013 software and SPSS 15 were used for data analysis.

Findings: The maximum removal efficiency of 4-chlorophenol at optimum condition (including pH=9, contact time=30 minutes, ozone concentration=0.09 g/hr, the initial concentration of 4-chlorophenol=100 ppm, the optimum concentration of H₂O₂=0.001 molar) were achieved 96.8% and 92.65% for synthetic and actual solution, respectively.

Discussion & conclusions: Advanced oxidation, according to Peroxone method is a suitable way to remove 4-chlorophenol and is able to remove this material from actual wastewater with efficiency of 92.65%. So, this method can be used for water purification and contaminated wastewater with this pollutant.

Keyword: Hydrogen peroxide, Ozone, 4-chlorophenol, Effluent of coal cleaning, Advanced oxidation, Peroxone

1. Dept of Environmental Health Engineering Research Center, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

2. Department of Environmental Health, Faculty of Public Health, Kerman University of Medical Sciences, Kerman, Iran

* Correspondin authorEmail: m.malakootian@yahoo.com